

TERESA VELÁZQUEZ

GENEROS INFORMATIVOS Y
DISCURSO TELEVISIVO

Introducción

El discurso televisivo es una de las manifestaciones del discurso de la comunicación de masas. Intentamos presentar en este artículo cuál es la organización interna superestructural, en definitiva, cómo organiza sus géneros o formas de expresión. Para ello prestaremos atención, principalmente, a los géneros llamados informativos, que responden a la **Función General Temática de Información** o de **Información como entretenimiento** (0), así como alguna manifestación genérica de **Entretenimiento**. En este sentido, presentaremos la organización del telediario, de la entrevista, el reportaje, el magazine y el show. De esta manera podemos presentar la organización superestructural del discurso televisivo en la mayoría de sus contenidos programáticos.

La superestructura de los discursos es la forma interna, jerarquizada de organizar sus temas (1). Comenzaremos exponiendo cuál es la organización de la entrevista en televisión.

La entrevista funciona como forma conversacional. Más que como un coloquio, podemos entenderla como abstracción de toda forma dialogada. Las conversaciones cotidianas, por otra parte, se estructuran como narraciones, dado que, en cierta medida, narran algún tipo de historia; además, responden a una estructura profunda argumentativa. Desde esta perspectiva, podemos pensar que la entrevista en televisión comparte

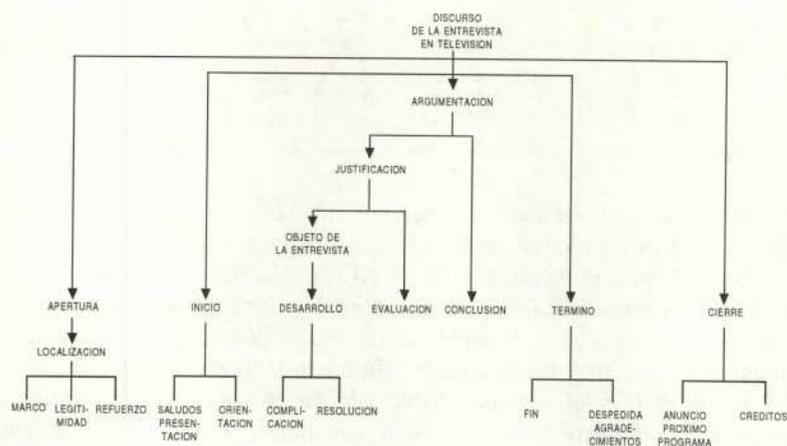
categorías similares a toda estructura narrativa —también narra algún tipo de historia— y, al igual que aquélla, cuenta, también, con elementos argumentativos. Por todo ello se puede pensar un modelo superestructural para la entrevista en televisión que responda a una representación arbórea que contemple ambas variables.

Al ser la entrevista un tipo de género discursivo cuya finalidad comunicativa es la de persuadir y convencer mediante argumentos al interlocutor (entrevistador y auditorio) e informar, damos prioridad a la argumentación como categoría recursiva de toda entrevista.

Pasamos a explicar la propuesta contenida en el Modelo 1. Lo primero que distinguimos en este modelo es la localización como escenario en la que el medio inscribe a la entrevista. Así tendremos una categoría que hemos denominado **Apertura**, que funciona como **Localización**, que contiene, a su vez, el **Marco** como contexto social en el que se desarrolla la entrevista, la **Legitimidad** desde el punto de vista de la **Función general Temática** que le asigna el medio dentro de sus contenidos programáticos y el **Refuerzo** que en este caso lo cumple tanto el personaje invitado como el tema de la entrevista. En el lado opuesto encontramos la categoría del **Cierre** que contiene, a su vez, el anuncio del próximo programa y los **Créditos** del mismo. Estas dos categorías (**Apertura** y **Cierre**) están relacionadas con la programación del medio como globalidad. El discurso propiamente de la entrevista comienza con la categoría que hemos denominado **Inicio**; ésta consta de dos aspectos, los **Saludos** y **Presentación** entre los participantes y la audiencia y la **Orientación** que funciona como sumario del tema a tratar, que puede coincidir con el personaje como tema o el propio tema global de la entrevista. El cuerpo central formado por las categorías de la **Argumentación**, **Justificación**, **Objeto de la entrevista** y **Desarrollo**, **Evaluación** y **Conclusión**, son categorías recurrentes a lo largo de toda la entrevista que se manifiestan, no sólo en la entrevista, tomada como globalidad temática y localizada en su macroestructura global, sino en cada una de las secuencias temáticas de la misma, como macroestructuras locales. El **Objeto de la entrevista** coincide con el **Desarrollo** de la misma; en éste aparecen las categorías de la **Complicación** y de la **Resolución**. Aquí será donde los bloques secuenciales de pregunta-respuesta, como temas locales de la entrevista tengan lugar. La **Evaluación** es una categoría que responde a las acciones que se derivan de las manifestaciones hechas en la **Complicación** y en la **Resolución**. La **Argumentación**, la **Justificación** y la **Conclusión** centradas en los planteamientos que se exponen. Cada argumento consta de una serie de justificaciones que han de quedar resueltas en la **Conclusión**. En la categoría **Término** localizamos aquellas referencias, la mayoría de las veces, introducida por indicadores pragmáticos, gestuales, expresivos, del tipo, por ejemplo, "para concluir" o "una última pregunta, etc." y las **Despedidas** como fórmulas de cortesías y actos comunicativos de comportamiento en los que se incluyen los **Agradecimientos**. No en todas las ocasiones tienen que aparecer todas estas categorías superestructurales; puede darse el caso

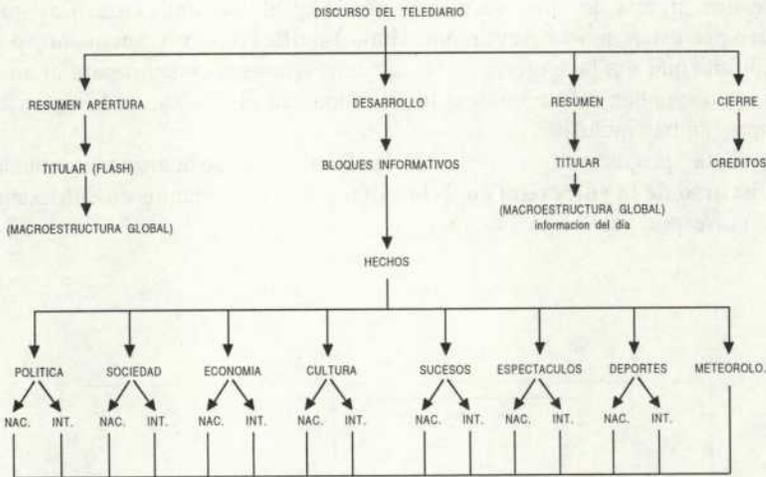
de que alguna de ellas no esté presente en alguna entrevista. Las que siempre están son la **Argumentación, Justificación y Conclusión**, por mínima que sea la aportación. De las entrevistas presentadas para el análisis, responden a este modelo las incluidas en el Anexo, de la una a la siete, ambas inclusive.

Esta propuesta queda reflejada en el diagrama que hemos denominado **Discurso de la entrevista en Televisión** y que presentamos en el Modelo 1, correspondiente a la Figura 1.



Pasamos ahora a explicar la organización superestructural del telediario. Las categorías a las que responde la podemos denominar como sigue: **Resumen-Apertura**, que contiene la sintonía del programa como elemento contextual en relación con la programación, el **Titular**, en forma de flash informativo y que contiene el tema global del telediario desde la perspectiva del medio. La segunda categoría es la que denominamos **Desarrollo**. Esta categoría contendrá los **Bloques informativos** en donde localizamos los **Hechos noticiables** de cada una de las secciones del telediario (política, economía, cultura, deportes, etc.). Cada uno de estos hechos noticiables se comporta como una noticia y, por tanto, compartirá las mismas categorías superestructurales que ésta. La tercera categoría la denominamos **Resumen** y contiene los titulares de las noticias más importantes tematizadas por el medio y que responden a la macroestructura global de los temas del día. Por último, situamos la categoría de **Cierre** la cual contiene la sintonía y créditos del programa.

La representación arbórea queda ejemplificada en el Modelo, 2, Figura 2:



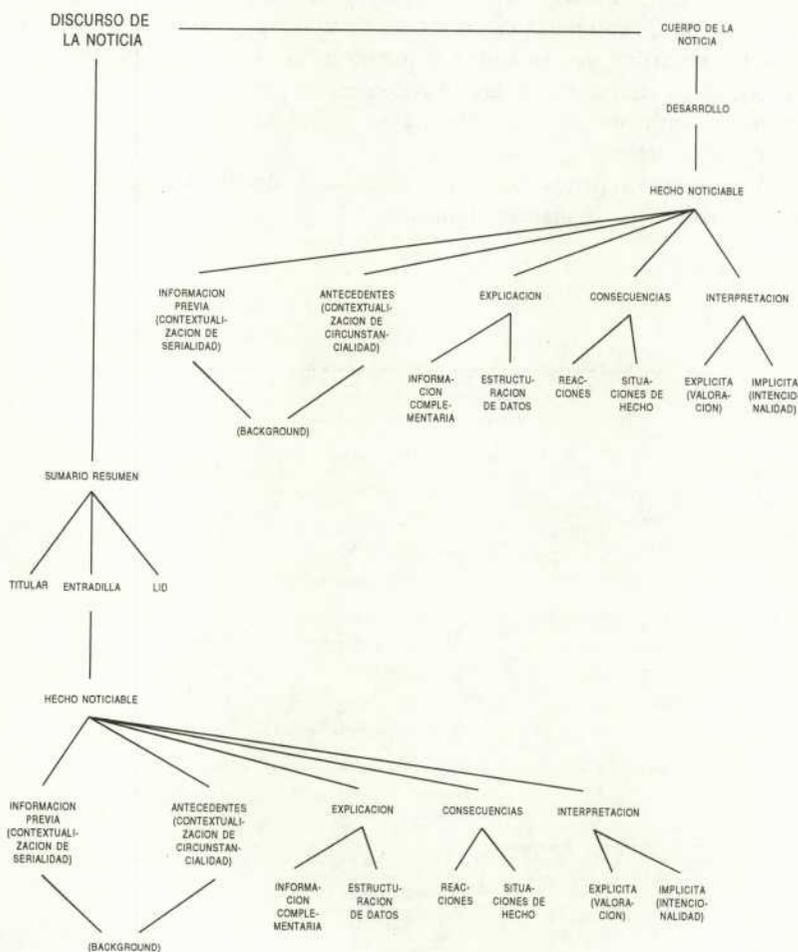
Nos parece conveniente, una vez presentada la organización del telediario, explicar el modelo superestructural de la noticia.

En Velázquez/Fontcuberta (1987: 91-111), al hablar de la interpretación de la noticia periodística, se presenta un modelo superestructural aplicable a la organización interna de la noticia. En esta propuesta se diferencian dos grandes bloques: uno, localizado en el **Sumario-Resumen** recoge el titular, lid y entrada y el segundo, localizado en el **cuerpo de la noticia**, responde al desarrollo de la noticia. En ambos casos, las categorías superestructurales y que parten del **hecho noticiable** como objeto de la noticia son las siguientes: **información previa o contextualización de serialidad**, referida al hecho de que la noticia ya es conocida por el público, es decir, son datos conocidos y publicitados anteriormente; **antecedentes o contextualización de circunstancialidad**, referidos a acontecimientos previos al hecho noticiable expuestos por primera vez y son las circunstancias que rodean a la noticia y que están relacionados directamente con ella, ambas constituyen el "background" de la noticia; la **explicación** que contiene, a su vez, **información complementaria**, aquellos hechos suplementarios que son generados por el hecho noticiable y **estructuración de datos** que es la ordenación de mayor a menor importancia de estos hechos; las **consecuencias** que contienen **reacciones** referidas a las actitudes que provocan los hechos y las **situaciones de hecho** que serán resoluciones y compromisos que derivan de las reacciones y, por último, la **interpretación** que supone la inclusión de elementos valorativos y de opinión por parte del medio en relación al hecho noticiable se manifiesta como **interpretación explícita o valoración**, manifiesto explícitamente en la toma de postura del medio respecto al hecho noticiable (condenas, defensas, juicios, etc.) e **interpretación implícita o intencionalidad** que es la toma de postura de medio no manifiesta explícitamente, y que estaría localizada en el orden semántico, en la estructura interna de la noticia, en

los indicadores pragmáticos, en el lugar (escenario) y modo (tratamiento) de aparición de la noticia en la organización estructural del discurso informativo como un todo, etc. Estas categorías no necesariamente han de estar presentes en toda noticia. Del mismo modo que en el resumen-sumario (donde se localiza la macroestructura global de la noticia si ésta está bien construida) las categorías más frecuentes son las que conforman el "background" y la interpretación (2).

Presentamos este esquema superestructural, en tanto existen entrevistas que forman parte de las noticias que aparecen en los telediarios y que cumplen funciones como categorías de la noticia: explicaciones, situaciones de hecho, antecedentes, interpretación, etc.

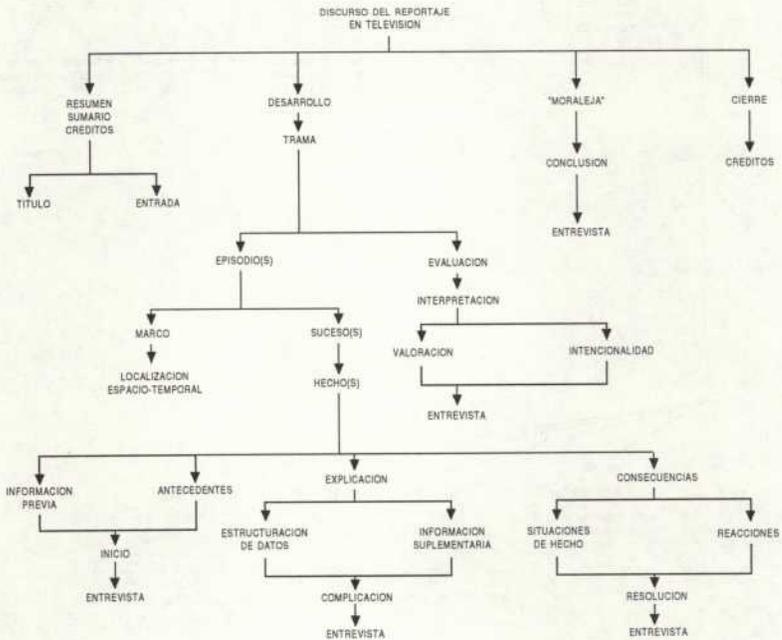
El esquema superestructural de la noticia queda recogido en el Modelo 3, Figura 3:



El siguiente modelo superestructural que presentamos corresponde al Reportaje en televisión.

Nosotros creemos que el reportaje se comporta de igual manera que un relato y, en ese sentido, comparte con su estructura organizativa, las mismas categorías que éste. De cualquier manera, es también, un género periodístico, informativo. De esta forma, comparte categorías de la superestructura de la noticia. A diferencia de la entrevista, a la que hemos asignado en una primera instancia las categorías de la argumentación y en un segundo nivel las del texto narrativo, en el reportaje encontramos que sus primeras categorías superestructurales corresponden a las de la narración y las segundas a las de la noticia. Las categorías que organizan los temas del reportaje, en cuanto a la entrevista dentro del reportaje, encontramos que ésta puede aparecer, tanto en el **Desarrollo**, como en la **Moraleja-Conclusión**. En el bloque formado por el **Resumen-Sumario-Créditos**, que da paso al **Título** y a la **Entrada**, y el **Cierre** no observamos la presencia de la entrevista como tal, en tanto corresponden a la **Función general temática** que le asigna el medio dentro de su programación al reportaje, en cualquiera de las otras categorías puede estar inserta la entrevista. Normalmente está realizada en el ámbito del entrevistado o en espacios neutrales.

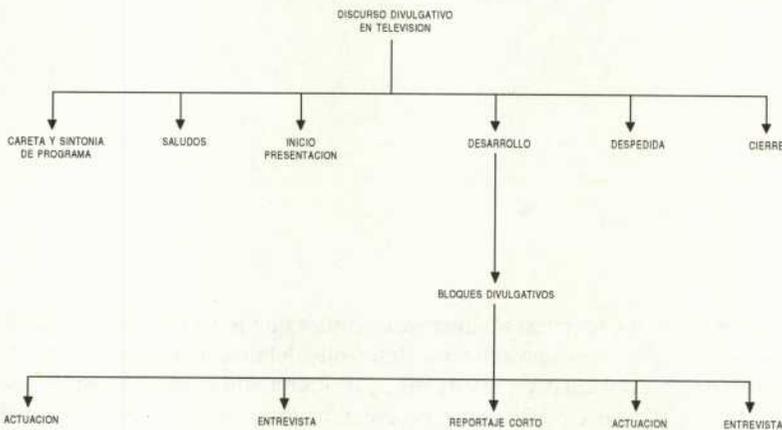
El esquema superestructural corresponde al Modelo 4, Figura 4 y que representamos de la manera siguiente:



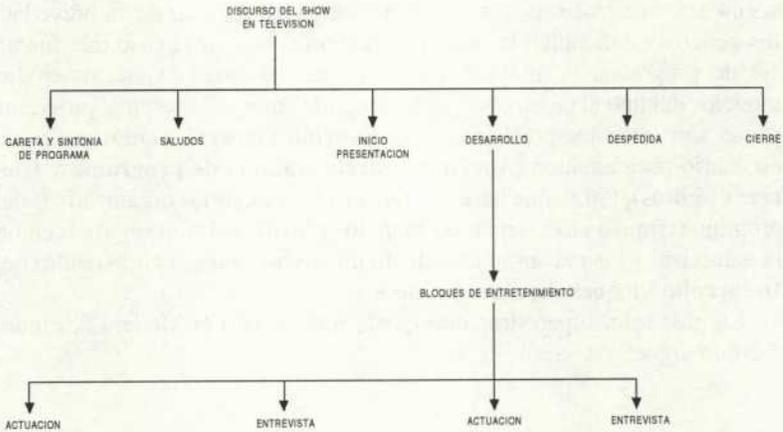
Las propuestas contenidas en los modelos cinco y seis presentan similares estructuras organizativas. Las diferencias estriban en el contenido programático que les asigna el medio, relacionado con la **Función General Temática** como escenario. Responden, por tanto, a tres tipos de discursos: el divulgativo, el del "show" y el del bloque programático.

El primero de ellos (Modelo 5, Figura 5), correspondería a programas tipo "magazine", en los cuales coexisten varios géneros, por lo general informativos con finalidad divulgativa. El carácter que tienen es informar entreteniéndolo. Pueden incluir entrevistas, reportajes cortos, avances informativos, etc. Las formas de expresión genéricas son normalmente cortas, entre tres y diez minutos, aproximadamente. La localización espacial varía según sean realizadas en estudio u otros lugares. A pesar de su brevedad, los géneros contemplan las mismas categorías que en el caso que fueran eje de programa, y, al igual, también, que los casos expuestos en los modelos del uno al cuatro, hay unas categorías que pertenecen al programa y que son las correspondientes a la **Función General Temática**, como escenario programático (**Apertura: careta sintonía de programa y Cierre: créditos**). Por lo que hace referencia a las categorías organizativas del programa como un todo temático, tanto los géneros más informativos como la entrevista y los más propiamente divulgativos, se encuentran dentro del **Desarrollo** bloques divulgativos de éste.

La propuesta superestructural queda reflejada en el Modelo 5, Figura 5 como sigue:



El sexto modelo que presentamos corresponde al discurso del "show", se comporta de igual manera que el anterior. Con la diferencia que la **Función General Temática** es la de **Entretenimiento**. Las diferentes formas expresivas (entrevistas, actuaciones, reportajes cortos, etc.) funcionan igual que en el caso anterior. Lo representamos esquemáticamente según el Modelo 6, Figura 6 de la forma siguiente:



Estas son las propuestas superestructurales que nosotros hemos podido comprobar que se pueden aplicar al desarrollo del discurso televisivo desde la perspectiva informativa, divulgativa y de entretenimiento. Es posible que puedan existir otras variables, pero creemos que, ante la inexistencia de propuestas similares de tales modelos para organización temática del discurso televisivo, éstas que presentamos nosotros pueden servir de modelo y orientación para la indagación de las mismas. Creemos, además, que la organización superestructural del discurso de la comunicación de masas está aún por hacer. En tal sentido, dentro de nuestras propuestas se apuntan, también, modelos que creemos válidos para el funcionamiento de los géneros, informativos o no, del discurso de la comunicación de masas.

BIBLIOGRAFIA

- ADAM, J.M.**, 1984, *"Le récit"*. París, P.U.F.
- BAGGLEY, J.P. / DUCK, S.W.**, 1979, *"Análisis del mensaje televisivo"*. Barcelona, Gustavo Gili.
- BOURDIEN, J. / DUHEM, P.**, 1972, *"La grammaire du texte en pays de langue allemande"*. En: *Lanage*, no. 26, pp. 59-74.
- DIJK, Teun A., van.** 1983, *"La ciencia del texto"*. Barcelona, Gustavo Gili. 1990. *"La noticia como discurso"*. Barcelona, Paidós.
- VELAZQUEZ, T.** 1982, *"El discurso televisivo desde la perspectiva de la lingüística textual. Un caso concreto: La entrevista"*. Bellaterra, UAB. 1989, *"La entrevista política en televisión como discurso"*, Bellaterra, UAB. 1992, *"Los políticos y la televisión. Aplicaciones de la teoría del discurso al diálogo televisivo"*. Barcelona, Ariel.
- VELAZQUEZ, T. / FONTCUBERTA, M. de**, 1986, *"Análisis discursivo del seguimiento de una noticia a través de dos diarios: La Vanguardia y El País"*. En: *"Investigaciones semióticas I"*. Madrid, C.S.I.C., pp. 543-562. 1987, *"La interpretación de la noticia periodística"*. En: VV. AA. *"Métodos de análisis de la prensa"*. Madrid, Casa de Velázquez.

NOTAS

0. Hablamos a partir de la clasificación propuesta por **Baggaley y Duck** (1979) Análisis del mensaje televisivo. Barcelona, Gustavo Gili.

1. En relación a la organización superestructural del discurso de la comunicación de masas remitimos a los trabajos de **van Dijk** (1985, 1991), **Velázquez** (1982, 1989, 1992), **Velázquez/Fontcuberta** (1986, 1987).

2. Nos parece que las categorías superestructurales básicas, señaladas para la noticia en prensa escrita son válidas para la noticia en televisión. La forma concreta de realización marcaría las diferencias. Normalmente, el titular en la noticia televisiva suele expresarse mediante una voz en off, acompañado de un reportaje visual; las declaraciones, por ejemplo, como explicaciones o situaciones de hecho pueden comportarse de esta manera o mediante el recurso de la voz (cita) del personaje que da lugar al hecho noticiable o que es requerido por ser experto en el tema o por tener alguna vinculación con él.