

Notas dipterológicas

I. Una nueva especie paleártica del género *Nemestrinus* Latr.—II. Descripción de un nuevo *Syllegomydas* del Norte de África y notas críticas sobre los *Midásidos* africanos.

I. El Laboratorio Colonial del Museo de Historia Natural de París me ha confiado hace algún tiempo el estudio de los *Nemestrínidos* y *Midásidos* que posee en sus colecciones. Entre las especies que figuran en dicho envío hay algunas muy interesantes por su escasez en casi todos los Museos europeos, tales como *Nemestrinus aegyptiacus* Wied, *Nemestrinus ater* Ol. y *Nemestrinus fascifrons* Bigot, todos ellos de Túnez, y este último sólo conocido por el ejemplar tipo de Bigot y que fué descrito el año 1888 en la «Exploration scientifique de la Tunisie». También está representada la típica especie de Egipto *Nemestrinus rufipes* Ol. y otra especie del mismo grupo que considero nueva y describo a continuación dándole el nombre de Mr. J. Surcouf, Jefe del citado Laboratorio y quien ha tenido la amabilidad de remitirme los ejemplares objeto de este trabajo.

Nemestrinus Surcoufi ♂ nov. sp.

Tipo: un único ejemplar ♂, propiedad del Laboratorio Colonial y cuya etiqueta dice: «Museum París, Tunisie. I. Djerba, A. Weiss 1913».

Frente negra, algo brillante, con una mancha rojiza en forma de media luna que se extiende hasta el punto de inserción de las antenas, provista de pilosidad blanquecina; cara de color negro, recubierta de largos pelos blanquecinos, de mayor longitud y más abundantes en las mejillas; antenas de color rojizo con los artejos basilares parduscos; trompa negra, de longitud no mucho menor que la de la cabeza y tórax reunidos; palpos de color negruzco, casi ocultos por densa pilosidad blanco-amarillenta; ojos separados, (banda frontal bastante ancha) de color negro; ocelos blanquecinos, rodeados de largos pelos blanco-amarillentos; occipucio negro, con larga pilosidad blanquecina.

Tórax de coloración fundamental negro-pardusca, poco lustroso, el dorso con pilosidad blanco-amarillenta, más densa y más larga a los lados y sobre todo debajo del punto de inserción de las alas en cuyo sitio se hace más rojiza. Patas con las caderas y fémures parduscos, tibias y tarsos rojizos, con pilosidad roja. Alas con la porción basilar

de las nerviaciones algo amarillenta, ligeramente obscurecidas en la base y en el borde anterior, y con el ápice fuertemente reticulado.

Balancines pardos.

Abdomen de color fundamental rojo tostado, con el primer segmento negro, guardado de corta pilosidad roja, no muy abundante; segundo segmento con una mancha dorsal negra (véase el diseño) que se extiende desde el borde anterior del mismo segmento hasta muy cerca del borde posterior, y cuya anchura apenas si excede la quinta parte de la anchura total del segmento; en el tercer segmento hay otra mancha de forma diferente de la del anillo precedente y algo más estrecha y de longitud también menor; el cuarto segmento lleva también una mancha análoga pero cuya longitud apenas si excede a la mitad de la del mismo metámero, y cuyo diámetro es mucho más reducido que el de las otras manchas precedentes; el quinto segmento aparece casi totalmente rojo, pues solamente en el medio apenas si se percibe un ligerísimo obscurecimiento; los últimos segmentos abdominales y también la armadura genital son de un color rojizo ahumado. Todo el dorso del abdomen lleva abundante y larga pilosidad roja. Vientre rojo, con dos líneas laterales negras, en el punto de unión de los semianillos dorsales y ventrales, recubierto igualmente de corta y espaciada pilosidad roja; los últimos segmentos ligeramente obscurecidos.

Longitud del cuerpo sin la trompa.....	15 milímetros.
Id. del ala.....	13 »

Esta especie pertenece al grupo de *Nemestrinus* provistos de banda dorsal negra sobre la línea media del abdomen, el cual es rojo vivo, y con las alas muy reticuladas en el ápice, siendo por consiguiente muy afine por la mayoría de sus caracteres y por su talla de los *Nemestrinus Perezii Duf.*, *abdominalis Oliv.*, *nigrovillosus Lichtw.*, *Persicus Lichtw.*, *fascifrons Bigot*, y *Escalerae Arias*, pero presenta diferencias que permiten distinguirla fácilmente de todas las especies del mismo grupo. En efecto, se separa de *Perezii Duf.* por la falta de pilosidad blanca en la base del abdomen, bien perceptible por el contrario en la mencionada especie, sobre todo a los lados del segundo segmento abdominal, y también por el color fundamental negro brillante de la frente y de la cara, que en *Perezii Duf.* son de un tinte amarillo rojizo.

Del *N. abdominalis Oliv.* que es sin duda alguna la especie más vecina, se distingue porque la cabeza no lleva banda blanca sobre la frente, como dice Olivier en su descripción, y por la pubescencia amarillo-blanquecina muy abundante en el tórax, en vez de ser «peu velu, luisant» según Olivier se expresa en la descripción de *abdominalis*. Del mismo modo, otra diferencia fácil de apreciar está en la coloración de las patas, muy negras en *abdominalis*, parduscas y con las tibias y tarsos rojizos en *Surcoufi*.

La longitud de la trompa, mucho más corta que en *nigrovillosus* Lichtw. y la pubescencia del tórax, que no es negra, la separan de dicha especie.

La frente no está cubierta de pubescencia gris clara, como ocurre en *Persicus* Lichtw., y solamente lleva largos y abundantes pelos blanquecinos característicos; los palpos son negruzcos, casi negros, en lugar de parduscos más bien grises; el abdomen con la banda negra discontinua, más estrecha que en *Persicus* y la pilosidad abundante y de color rojo, mientras que en *Persicus* es casi lampiño; todavía el color de los fémures, negros en *Persicus*, parduscos, casi rojizos, en *Surcoufi* permite diferenciar ambas especies.

Con el *N. fascifrons* Bigot, las diferencias son mucho mayores, el color de las alas es más claro, la banda negra abdominal es más estrecha y la anchura de la frente mucho más reducida, del mismo modo que la totalidad del tórax no es tan robusto como en *fascifrons*.

De *N. Escalerai* Arias., es sumamente fácil de distinguir, pues la coloración roja viva de la cara, de las antenas y especialmente de las patas, es bien típica de la citada especie africana, en tanto que en *N. Surcoufi* la coloración de todas estas diferentes partes es negra o pardusca a lo sumo, pero nunca roja.

No indico las diferencias con los restantes *Nemestrinus* africanos de abdomen rojo y manchas dorsales negras, tales como *aegyptiacus* Wied., *ater* Ol. y las numerosas especies descritas por Loew., porque basta comparar las descripciones para convencerse de la poca analogía entre ellas y la especie que acabo de describir.

II. *Syllegomydas Merceti*, ♂, nov. sp.

Tipo: Un ejemplar ♂, perteneciente al Laboratorio Colonial del Museo Nacional de Historia Natural de París, que lleva una etiqueta que dice: «Mogador. — M. de la Escalera, 1911.»

Cabeza. — Coloración general del fondo negra. Frente y prominencia ocelar de color negro brillante, lampiñas, con dos profundas depresiones, una a cada lado, estando recubierto de larga pilosidad blanquecina el espacio que media entre estas depresiones y el borde interno de los ojos, cuya pilosidad continúa haciéndose más densa y más larga sobre la cara, ocultando casi por completo el color fundamental de ésta que ya no es negro sino amarillento. Antenas de color pardo-oscuro, casi negro, más claras en el ápice; primer artejo casi negro, de longitud próximamente doble que el siguiente; segundo artejo algo más claro y más corto; el tercero, dos veces y media tan largo como los dos primeros reunidos; cuarto artejo piriforme, oscuro en la base, pero en el ápice en su mayor parte de color melado, y terminando por una pequeña eminencia

mamilar, a modo de verruga. Trompa y palpos de color amarillento oscuro, pero tan rudimentarios que aun con grande aumentos apenas si se distinguen, ni ellos ni la trompa. La blanca pilosidad facial desaparece en el contorno de la boca y se manifiesta nuevamente por debajo de la misma. Occipucio provisto de pruinosidad gris y de corta pilosidad blanquecina.

Tórax. — De coloración gris cenicienta, que desaparece en cuatro líneas longitudinales y casi paralelas, dos más anchas laterales, y dos más estrechas y más cortas, centrales, que se destacan ligeramente por su color negruzco. Dorso recubierto de corta pilosidad canosa, y en los ángulos humerales dos fuertes mechones de pelos blancos, encorvados hacia abajo. Patas de coloración gris amarillenta, caderas casi negras, brillantes; fémures castaños, con corta pilosidad, los del último par de patas ligeramente engrosados y con algunas espinas por debajo, cerca del ápice; tibias y tarsos de color mucho más claro que los fémures, sobre todo en los dos primeros pares, y con pilosidad más bundante y de color también más claro. Alas casi hialinas, únicamente las nerviaciones presentan un débil tono amarillento; nervio apendicular de la célula submarginal, bien visible. La nerviación radial, las dos ramas de la cubital, y la rama superior de la discoidal, terminando todas ellas en la nerviación subcostal. Primera célula posterior casi cerrada; marginal, submarginal y cubital, abiertas. Balancines amarillentos.

Abdomen. — Su color fundamental es gris-oscuro, con pilosidad cenicienta. Todos los anillos abdominales, por el dorso, llevan en el borde posterior una estrecha faja blanca, desprovista de pilosidad que contrasta con el resto del segmento, excepto en el segundo, en el cual la faja blanca no se extiende todo alrededor, sino que solamente ocupa la parte media dorsal del anillo, y el resto está substituído por dos manchas ovales, reniformes, una a cada lado, de color rojizo-oscuro. También en el último segmento abdominal se hace menos perceptible y casi desaparece la faja blanca del borde posterior. Vientre de coloración uniforme pardo-amarillenta, casi lampiño, ligeramente más claro en los últimos segmentos. Hipopigio entreabierto, de color amarillento.

Longitud del cuerpo, sin las antenas — 10 milímetros.
— con las antenas — 12 —

Tengo verdadera satisfacción en dedicar esta especie a mi querido y respetable amigo el conocido himenopterólogo D. Ricardo García Mercet, correspondiendo a análoga atención.

El ejemplar tipo de esta especie me fué enviado en consulta para su determinación por el Sr. Barón de Surcouf, del Laboratorio Colonial de París. El mismo Sr. Surcouf

determinó este ejemplar como *Syllegomydas algiricus* ♀ Gerst., y publicó en su obra *Essai sur les Diptères vulnérants du Venezuela*, París, 1912, pág. 16, un dibujo del mismo insecto, que reproduzco al final, considerándolo como *Syllegomydas algiricus*, ♀ Gerst. Al recibir yo este ejemplar, pude comprobar el error sufrido por el Sr. Barón de Surcouf, y reconocer que se trataba de una nueva especie, muy afine de *algiricus*, aunque distinta.

Ciertamente que las descripciones hechas hasta el día sobre *Midásidos* africanos, dejan mucho que desear, más aún tratándose de especies cuya determinación resulta casi siempre muy difícil, y en ocasiones imposible, si no se dispone de ejemplares de todas ellas, o al menos de dibujos exactos. Por ese motivo y con objeto de que la descripción de esta nueva especie no caiga en ese mismo defecto, expongo a continuación una brevísima revisión de las especies africanas de este grupo, con el propósito de hacerla algún día con mayor detenimiento, y de este modo no se me podrá aplicar lo que Mr. Ch. Kerremans (1), con alguna razón, decía recientemente en un trabajo, presentado al II Congreso entomológico internacional, celebrado en Oxford, respecto a las descripciones aisladas de nuevas especies fundadas sobre ejemplares únicos, que en la mayoría de los casos pasan posteriormente a aumentar la copiosa sinonimia de otras de muy antiguo conocidas, sobre todo si sus autores no han podido disponer de suficiente material de comparación de las especies afines, por lo cual les es imposible establecer sus analogías o diferencias con las otras del mismo grupo.

Cuando Th. Becker, en 1906, publicó su nuevo género *Syllegomydas*, basado sobre ejemplares cogidos por él en Argelia y Túnez (2), hizo constar ya las dificultades que presenta el estudio de la familia *Mydaidæ*, debidas principalmente a la escasez de estos raros dípteros en casi todas las colecciones. Baste decir que el Museo Británico, que sin duda es uno de los mejores, sólo posee en sus colecciones dipterológicas un único ejemplar paleártico de esta familia, correspondiente a la especie *S. cinctus* Macq.

De las tres especies capturadas por Becker en el Norte de Africa, entre las cuales se hallaban dos conocidas de muy antiguo (*Rhopalia algirica* Gerst. y *Leptomydas cinctus* Macq.) y una nueva (*Syllegomydas claripennis* Beck.), mostrando todas ellas el mismo carácter genérico, no era posible, sin gran violencia, incluir ninguna de ellas en los géneros hasta entonces descritos. En efecto, *Rhopalia algirica* Gerst., por su nerviación alar no coincide con los caracteres dados por el mismo Gerstäcker (3), «*Hinterer Ast*

(1) Ch. Kerremans.—Les variétés doivent-elles être nommées? — 2nd. International Congress of Entomology, Oxford, August 1912, volume II, pag. 187 a 191.

(2) Th. Becker.—Die Ergebnisse meiner dipterologischen Frühjahrsreise nach Algier und Tunis. — Nachtrag. — Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, VI Jahrgang, 1906; pag. 276 à 281.

(3) Dr. A. Gerstäcker.—Systematische Uebersicht der bis jetzt bekannt gewordenen Mydaiden (Mydasii Latr.). — Stettiner Entomologische Zeitung, 1868; pag. 65 à 103.

der Gabelader und die Parallelader in den Flügelrand mündend», puesto que en dicha especie los cuatro nervios longitudinales desembocan, en el ápice del ala, en el primer nervio longitudinal, pero no directamente en el borde del ala, nerviación que es idéntica a la del género *Cephalocera* Latr., el cual, por otra parte, es bien distinto de todas estas especies nordafricanas, pues posee una trompa sumamente larga, mientras que las tres especies que Becker agrupó en el género *Syllegomydas*, lo mismo que la que acabo de describir, todas coinciden en presentar una trompa tan rudimentaria que no es visible, carácter de gran importancia y que las separa por completo del citado género sudafricano. Por la indicada causa, Becker se decidió a incluir las tres especies en un nuevo género, caracterizado principalmente por la forma de las antenas, cuyo tercer artejo es cilindroideo, alargado, y el cuarto piriforme y con el extremo apical saliente, en forma de verruga, carácter muy manifiesto en la especie objeto de este trabajo.

Por consiguiente, los géneros de *Midásidos* que hasta hoy se conocen en el Norte de Africa son: *Syllegomydas*, con las especies *S. cinctus* Macq., *algiricus* Gerst., *claripennis* Beck. y *Merceti* Arias; *Leptomydas*, con una sola especie africana, *L. lineatus* Oliv.; y *Rhopalia*, con las especies *Rh. Olivieri* Macq., *Spinolae* Macq. y *vittata* Wied.

Los tres géneros *Syllegomydas*, *Leptomydas* y *Rhopalia*, se distinguen entre sí fácilmente, como puede verse por la siguiente clave dicotómica:

- | | | |
|----|---|---|
| 1. | { | Trompa no muy larga, pero bien desarrollada y visible. Alas con las dos ramas de la horquilla cubital desembocando separadas en el primer nervio longitudinal o subcostal; la rama superior del nervio discoidal termina en el nervio costal, o sea en el borde del ala... <i>Leptomydas</i> Gerst. |
| | { | Trompa tan rudimentaria que no se distingue..... 2 |
| 2. | { | La rama superior de la horquilla cubital, desemboca en el nervio subcostal; la rama inferior en el borde del ala, lo mismo que la rama superior del nervio discoidal... <i>Rhopalia</i> Macq. |
| | { | Todas las nerviaciones longitudinales desembocan, en el ápice del ala, en el nervio subcostal, nunca en el borde del ala..... <i>Syllegomydas</i> Beck. |

Las cuatro especies de *Syllegomydas*, únicas sobre las que versa mi labor, no obstante sus grandes afinidades, pueden distinguirse sin dificultad.

Desde luego, una de ellas, *Syllegomydas claripennis* Beck., se separa por completo de las restantes; basta para ello observar la nerviación alar, que fué representada por Becker (1) al describir su especie; es ésta la única especie del género *Syllegomydas* en

(1) *Th. Becker*.—*Zeitschrift für systematische Hymenoptero-logie und Dipterologie*, 1906; pág. 353.

que falta el pequeño nervio transverso (discoidal) que reúne entre sí los tercero y cuarto nervios longitudinales, por consiguiente la primera célula posterior y la primera célula basal están en comunicación. En las restantes especies este nervio transverso existe siempre.

El diferente desarrollo de las antenas y la proporción de los artejos antenales, comparados unos con otros, sirve para la distinción de las otras tres especies. En *Syllegomydas cinctus* Macq., el tercer artejo de las antenas es por lo menos tres o cuatro veces tan largo como los dos primeros reunidos, mientras que en los *S. algiricus* Gerst., y *Merceti* Arias, nunca excede la longitud del tercer artejo antenal de dos veces y media la de los dos primeros. Quedan, por tanto, dos especies sumamente afines *algiricus* Gerst., y *Merceti* Arias, que, en efecto, son las que mayores analogías muestran entre sí, de todas las que comprenden el género *Syllegomydas*. La coloración de las antenas es muy diferente en ambas especies. Las antenas de *S. algiricus* son de color rojizo, con el cuarto artejo bastante más claro, mientras que en *Merceti* son casi negras, excepto la porción apical del cuarto artejo que es más clara; la maza del cuarto artejo es más robusta en *algiricus* que en *Merceti*, y además la forma del tercer artejo no es la misma pues en *algiricus* es verdaderamente cilindroideo alargado, como dice Becker en la característica del género *Syllegomydas*, mientras que en *Merceti* es realmente cónico, ensanchándose gradualmente hacia el extremo distal, por lo cual no hay entre este artejo y el último, la desproporción tan grande en su grosor como se observa en *algiricus*. El color fundamental del abdomen es más bien rojizo oscuro en *algiricus*, mientras que en *Merceti* es ceniciento y con pilosidad gris negruzca más abundante. Las patas son de coloración más clara en *algiricus*. Por último, todo el cuerpo, considerado en conjunto, es más robusto en *algiricus* que en *Merceti*. Todo esto aparte de otras muchas pequeñas diferencias, que se notan a primera vista cuando se colocan uno al lado de otro dos ejemplares de ambas especies, pero que son muy difíciles de describir no obstante ser muy ostensibles.

J. ARIAS

Facultad de Ciencias, Barcelona.

EXPLICACIÓN DE LAS LÁMINAS

LÁMINA I: Figura 1.^a Fotografía del ejemplar tipo de *Nemestrinus Surcoufi* ♂, Arias. — Figura 2.^a Esquema de la distribución de las manchas abdominales de *Nemestrinus Surcoufi* ♂, Arias.

LÁMINA II: Figura 1.^a Fotografía del ejemplar tipo de *Syllegomydas Merceti* ♂, Arias. — Aumento aproximado, siete veces. — Figura 2.^a Reproducción fotográfica del dibujo de *Syllegomydas Merceti* ♂, Arias, erróneamente publicado, por Mr. le Baron Surcouf, en su obra *Essai sur les Diptères vulnérants du Vénézuéla*, pág. 16, fig. 16, como *S. algiricus* ♀ Gerst. Aumento, siete veces.

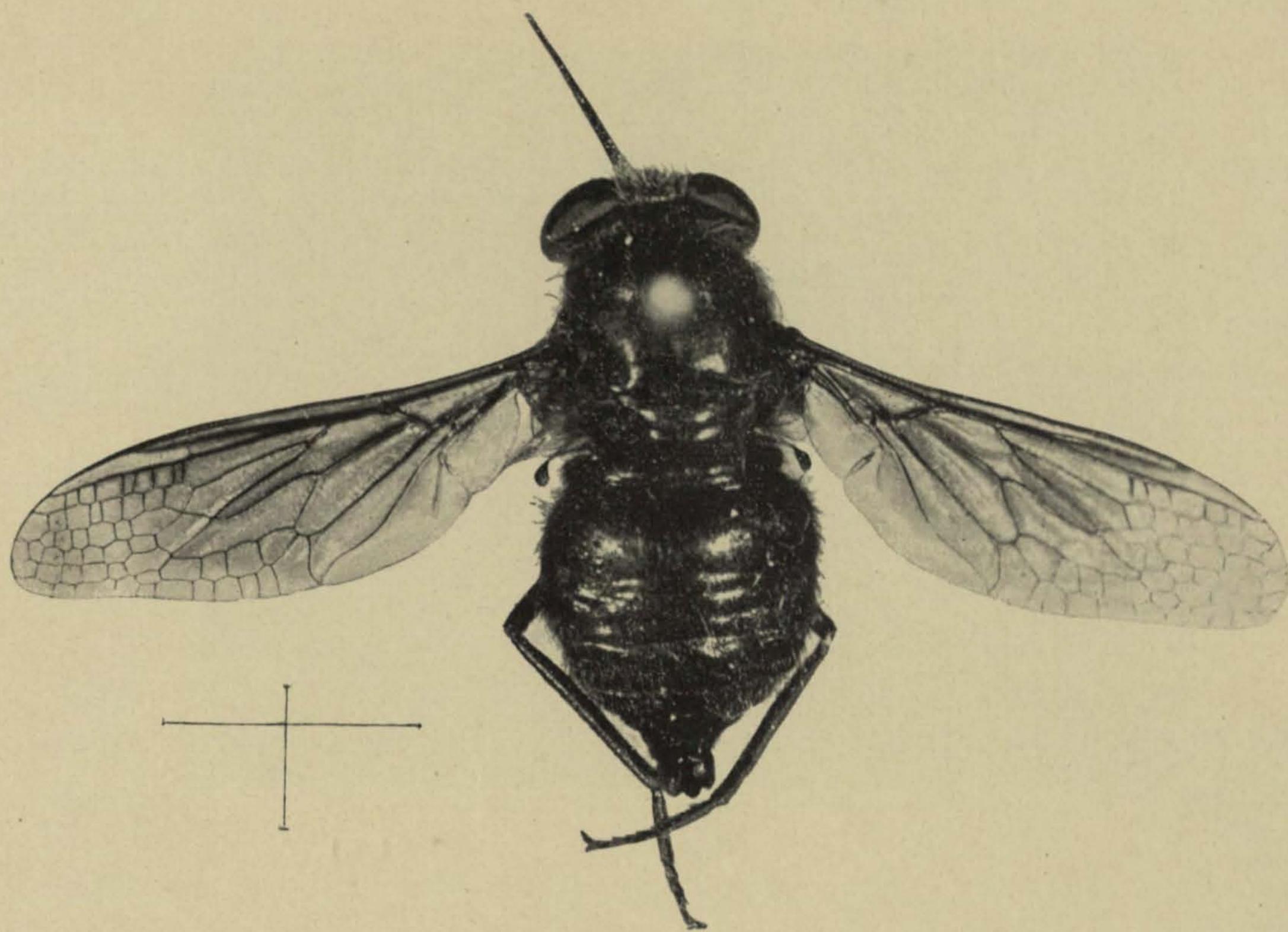


Fig. 1.^a

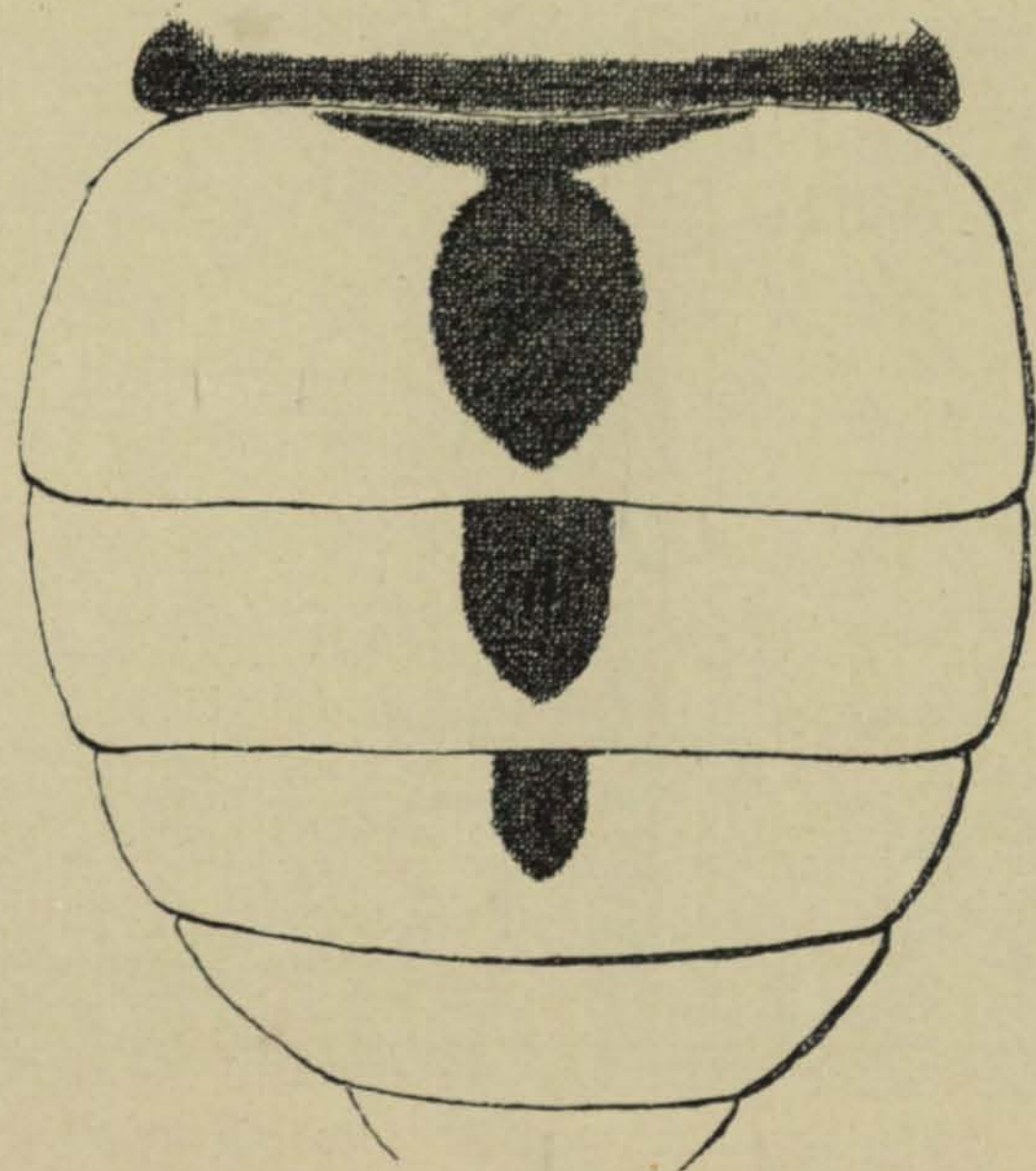


Fig. 2.^a

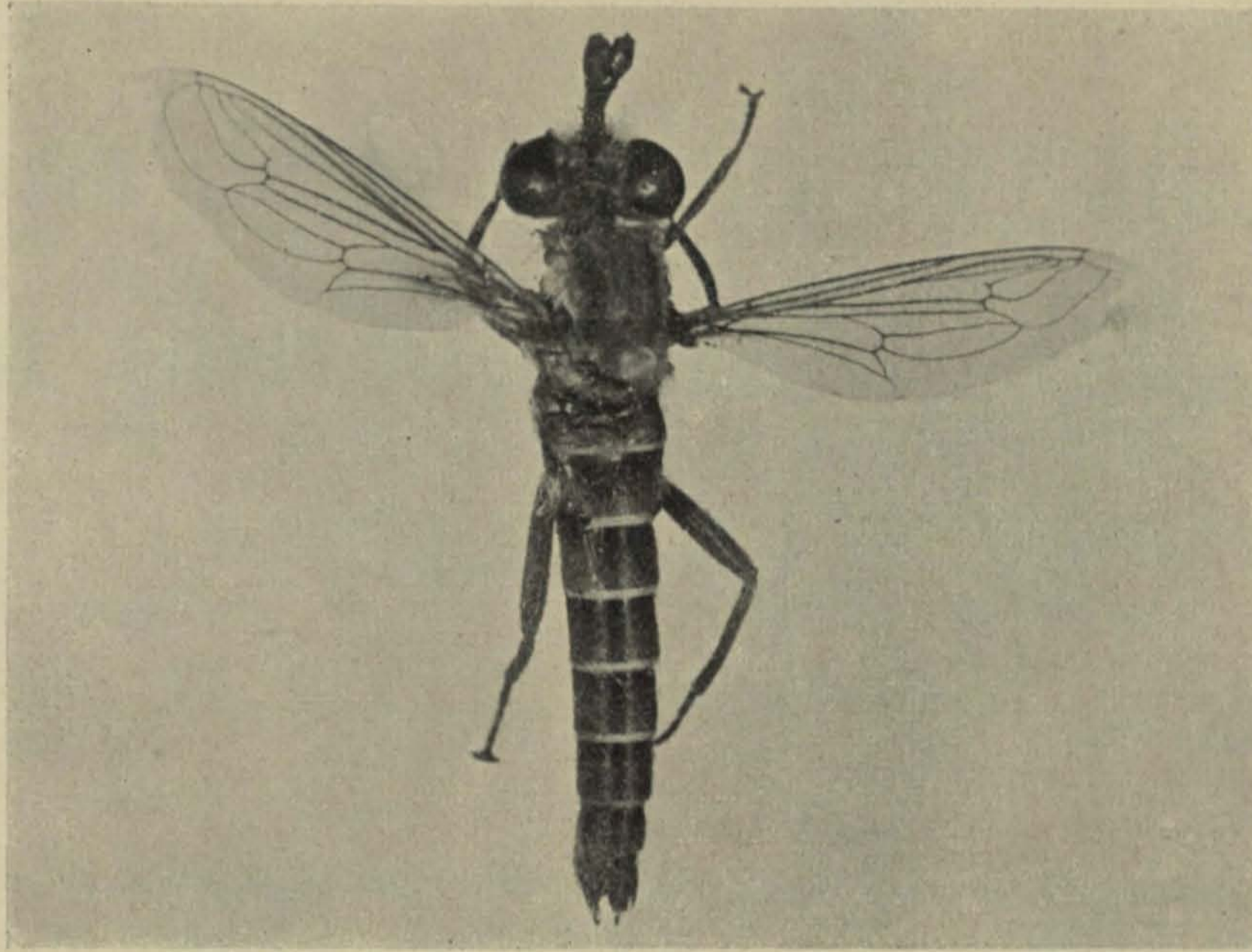


Fig. 1.^a

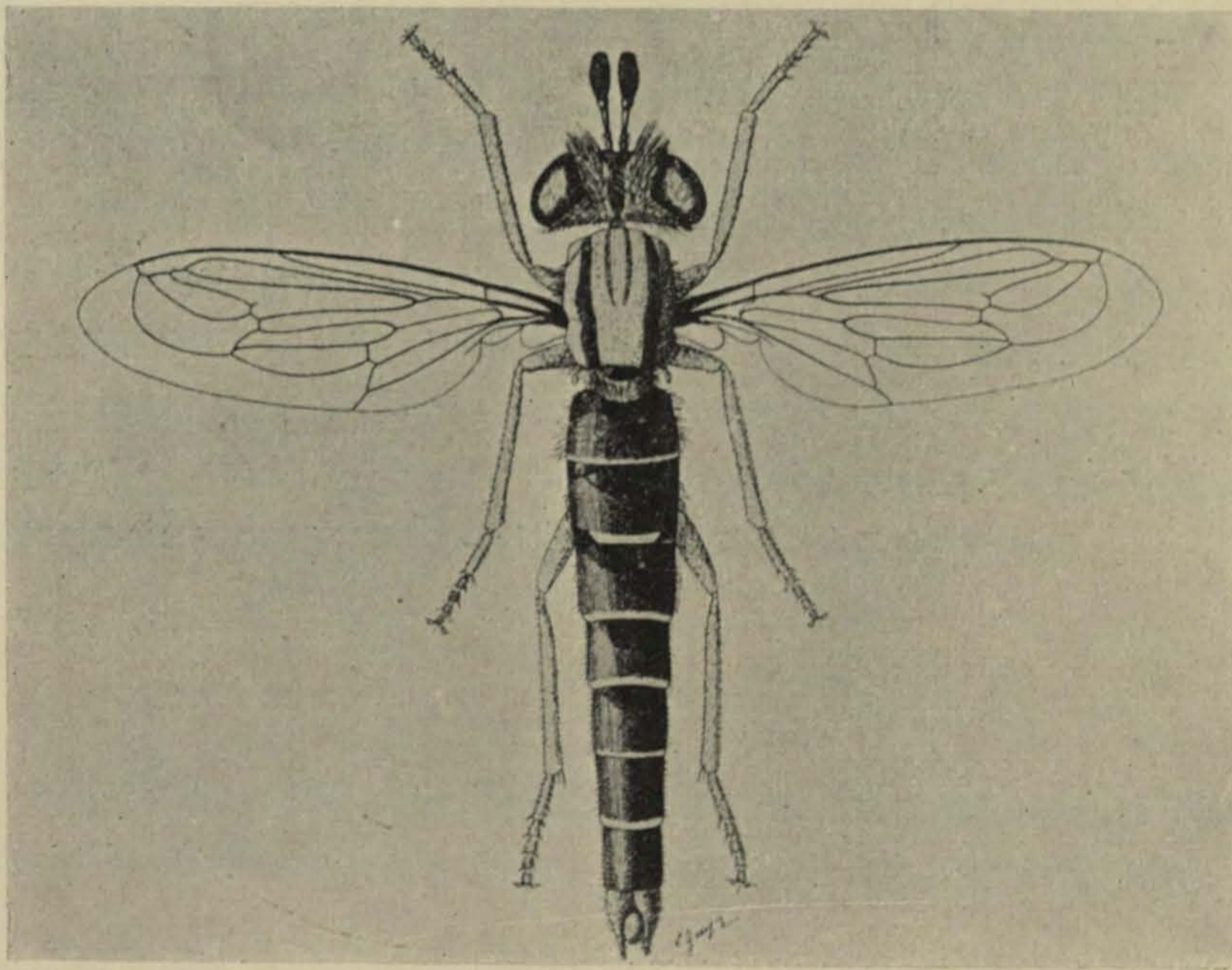


Fig. 2.^a

