

Sobre una moneda gala tardía de la Galia meridional (RPC I 507)

LUÍS AMELA VALVERDE*

Ya es conocido nuestro interés por todo lo que se relaciona con la *gens Pompeia*, debido a nuestros estudios relacionados con el gran estadista y militar Cn. Pompeyo Magno (cos. I 70 a. C.). Debido a ello, no hemos podido resistir la tentación de presentar la siguiente pieza, originaria de la Galia meridional,¹ en donde se tiene documentada una moneda de bronce a *T. Pom. Sex. f.* (BN 4353-4362. DT 3719. LT 4353. RPC I 507)², de finales del siglo I a. C.³, fuertemente romanizada. Sin duda, el nombre del emisor es *Pompeius*, gentilicio difundido por el Périgord y el Midi de la Galia⁴.



Anv.: SEX·F; busto con cabeza descubierta con pelo corto a derecha; detrás, elemento difícil de identificar, ya que se ha considerado como un adorno floral,

* Doctor en Geografia i Història. Universitat de Barcelona.

1. Sobre diferentes teorías anticuadas donde se ha de ubicar esta amonedación, *vid.* BLANCHET (1905), p. 255; BURNETT, AMANDRY y RIPOLLÈS (1992), p. 149.

2. BLANCHET (1905), p. 256; BURNETT, AMANDRY y RIPOLLÈS (1992), p. 149; DELESTRÉE y TACHE (2006), p. 175 señalan que el nomen ha de ser Pompeius y no Pomponius, por el gran número de Pompeii en la «Provincia».

3. BURNETT, AMANDRY y RIPOLLÈS (1992), p. 149; DELESTRÉE y TACHE (2006), p. 175, consideran que pertenecería al período 50-27 a. C. mientras que GOUET, PRIEUR y SCHMITT (2002), p. 49, lo fechan *ca.* 30 a. C. Finalmente, FEUGÈRE y PY (2011), p. 197-198, la consideran de los años 30-20 a. C., debido a su frecuencia en Gergovia, donde se encuentran ejemplares asociados con cerámica aretina; estos mismos autores consideran que la datación de 35-33 a. C. dada por DEPEYROT (2001), p. 121 y 124 (tipo 130) en referencia a la deducción mediante la instalación de veteranos de la colonia de Arausio (Aviñón, Vaucluse), en la que T. Pompeius ocuparía un cargo municipal, no tiene fundamento.

4. GOUET, PRIEUR y SCHMITT (2002), p. 49.

una voluta o la letra S; todo dentro de una línea de puntos. Rev.: T·POM; toro a derecha sobre línea de puntos; todo dentro de una línea de puntos.

RPC nos ofrece los siguientes datos: 17 mm de diámetro, 1,65 g de peso (en once ejemplares) y eje variable.⁵ Delestrée y Tache, por su parte, ofrecen: 16,5 mm de diámetro y 2,04 g de peso.⁶ Feugère y Py dan: 14-17 mm de diámetro y 0,91-2,54 g de peso (media 1,60 g).⁷ Finalmente, Depeyrot únicamente indica una media de 2,50 g de peso.⁸

Este bronce ha tenido muchas atribuciones. De esta forma, La Saussaye la atribuyó a la ciudad de *Sextantio*,⁹ mientras que Longpérier a los Petrucos, donde vivía una importante rama de la *gens Pompeia*. Barthélemy niega esta última localización, porque la moneda está ausente de la región del Périgord, y considera que se trata de una emisión que lleva el nombre de un legado romano, como la de A. Hircio (cos. 43 a. C.) (BN 9233-9244. DT 612. LT 9235. RPC I 501), y la atribuye a un pueblo del sudoeste.¹⁰ Changarnier la atribuye a los arvernos, debido a los hallazgos en Corent y La Roche Blanche (Puy-de-Dôme).¹¹

Blanchet niega todas las atribuciones al admitir que el nombre es probablemente *T. Pompeius Sexti filius* y que la *gens Pompeia* no solo está representada en el Périgord, sino también en el Midi de la Galia.¹²

De esta forma, como señalan Feugère y Py, se han creado dos teorías, una a favor de un origen septentrional y otra a favor de un origen meridional, dados los numerosos ejemplares encontrados en el bajo valle del Ródano.¹³

La moneda se encuentra en cantidad en el *oppidum* de *Gergovia*, pero raramente en Corent, dos localidades ubicadas en el departamento francés de Puy-de-Dôme. La fuerte distribución de los sitios situados en la desembocadura del Ródano, mejor explorados,¹⁴ falsificaría para ciertos investigadores la imagen del origen de este bronce, que es posterior a la conquista.¹⁵

Esta emisión, muy extendida, se ha considerado generalmente como incierta, aunque su presencia en *Gergovia*, ya notada en el siglo XIX, podría ser un ele-

5. BURNETT, AMANDRY y RIPOLLÈS (1992), p. 149.

6. DELESTRÉE y TACHE (2006), p. 175.

7. FEUGÈRE y PY (2011), p. 197.

8. DEPEYROT (2001), p. 124.

9. LA SAUSSAYE (1842), p. 180-182.

10. BARTHÉLEMY (1873), n.º 20.

11. CHANGARNIER (1884), p. 23.

12. BLANCHET (1905), p. 255.

13. FEUGÈRE y PY (2011), p. 198.

14. FEUGÈRE y PY (2011), p. 197, ofrecen el listado de hallazgos en el área de la Galia mediterránea, mientras que DEPEYROT (2002), p. 124-125, ofrece la lista de todos los descubrimientos efectuados hasta la fecha de publicación de su obra.

15. MALACHER y COLLIS (1992), p. 196; BRENOT y SCHEERS (1993), p. 85.

mento a favor de una atribución arverna.¹⁶ Por el contrario, si bien se ha atribuido a los petrucoros,¹⁷ más bien parece que es de los cavares, como actualmente piensa Scheers.¹⁸ De hecho, su amplia presencia en el triángulo de la desembocadura del Ródano y su nula presencia en los alrededores de *Massilia* hacen más bien considerar esta amonedación como proveniente de los alrededores del medio o bajo Ródano.¹⁹ No es más que una muestra de la dificultad de poder catalogar las emisiones galas.

Esta moneda, por metal, metrología y módulo, se parece a las pequeñas monedas divisionarias de la Galia Narbonense, como p. e., *Nemausus*.²⁰ Por el módulo, el peso (más de la mitad de los ejemplares registrados por Feugère y Py pesan entre 1,5 y 1,8 g) y la presencia del toro en el reverso, hace pensar en ciertos lazos con los pequeños bronce de *Massalia*.²¹ Todo ello refuerza un origen meridional a estas piezas.

Se ha considerado que se trataría de un semis, como atestiguaría la marca detrás de la cabeza del anverso.²² Pero esto no parece ni mucho menos posible.

Por la filiación que aparece en la moneda, podemos observar que el *praenomen* del padre del monetario es diferente del hijo, y que recuerda a los *Pompeii Magni*, como el hijo menor de Pompeyo Magno, Sexto Pompeyo, y al bisabuelo de este último, Sexto Pompeyo, gobernador de Macedonia (*pr.* 119 a. C.).²³ Sin duda, estamos ante un personaje notable descendiente de alguien que recibió la ciudadanía de manos de Pompeyo Magno durante la estancia de este último en la Galia Transalpina camino de Hispania con ocasión de la guerra sertoriana.

Difícil establecer si desde un principio sus miembros tuvieron como *praenomen* *Cnaeus* o *Sextus*, utilizados por los *Pompeii Magni*. Pero lo importante es destacar que un miembro de esta familia gala tuvo como *praenomen* *Titus*, un dato que de forma aislada difícilmente podría señalar su conexión con la obra de Pompeyo Magno. Nosotros defendemos la postura de que si bien es cierto que hay varios *Pompeii* que deben su *nomen* a la concesión de la ciudadanía romana por parte de Pompeyo Magno y sus hijos, la mayor parte de los individuos que se conocen en la Galia Transalpina e Hispania con este gentilicio en realidad lo único que habrían hecho es romanizar su onomástica, escogiendo un nombre bien conocido debido a la importancia e influencia que tuvo en un momento histórico determinado.

16. GUICHARD *et alii* (1993), p. 33.

17. GOUET, PRIEUR y SCHMITT (2001), p. 142 n.º 4353.

18. GOUET, PRIEUR y SCHMITT (2002), p. 49.

19. FEUGÈRE y PY (2011), p. 198.

20. GOUET, PRIEUR y SCHMITT (2002), p. 49.

21. FEUGÈRE y PY (2011), p. 197.

22. GOUET, PRIEUR y SCHMITT (2002), p. 49.

23. Sobre este personaje, *vid.* AMELA VALVERDE, L., «Sexto Pompeyo, gobernador de Macedonia, y las incursiones escordiscas ca. 120-100 a. C.», *Iberia* 7 (2004), p. 19-38.

BIBLIOGRAFÍA

BARTHÉLEMY, A. de, «Étude sur des monnaies gauloises trouvées en Poitou et en Saintonge», *Mémoires de la Société des Antiquaires de l'Ouest*, 1873, p. 493-532.

BLANCHET, A., *Traité des monnaies gauloises*, Paris, 1905.

BRENOT, C. - SCHEERS, S., *Catalogue des monnaies massaliètes et monnaies celtiques du Musée des Beaux-Arts de Lyon*, Leuven, 1993.

BURNETT, A. - AMANDRY, M. - RIPOLLÈS, P. P., *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC-AD 69). Part I: Introduction and Catalogue*, Londres, 1992.

CHANGANIER, A., *Examen de quelques monnaies des Arvernes*, Beaune, 1884.

DELESTRÉE, L.-P. - TACHE, M., *Nouvel atlas des monnaies gauloises III. La Celtique, du Jura et des Alpes à la façade atlantique*, Saint-Germain-en-Laye, 2006.

DEPEYROT, G., *Le Numéraire Celtique. I. La Gaule du Sud-Est*, Moneta 27, Wetteren, 2001.

FEUGÈRE, M. - PY, M., *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, Montagnac-Paris, 2011.

GOUET, S. - PRIEUR, M. - SCHMITT, L., *Monnaies XV*, Paris, 2002.

LA SAUSSAYE, L. de, *Numismatique de la Gaule Narbonnaise*, Blois-Paris, 1842.

LA TOUR, H. de - FISCHER, B., *Atlas de monnaies gauloises*, Paris, 1992.

MALACHET, E. - COLLIS, J., «Chronology, production and distribution of coins in the Auvergne», en *Celtic Coinage: Britain and Beyond*, BAR 222, Oxford, 1992, p. 189-206.