

Análisis de cuños de dirhems del H. 392 de Al-Andalus (1001-1002 d.C.)

JUAN IGNACIO SAENZ-DÍEZ
JOSEP PELLICER I BRU

El año 392 de la Hegira va a resultar un año crucial para al-Andalus; desde la perspectiva de hoy aparece de forma meridiana que la muerte de Almanzor, ocurrida en Medinaceli el diez de agosto de ese año, iba a significar el comienzo del derrumbamiento de un Califato que parecía inexpugnable. La temprana desaparición del primer hijo y sucesor de Almanzor 'Abd al-Malek dará paso, en el cargo de primer ministro, a su segundo hijo —el llamado por los cristianos Sanchuelo— quien intentará suplantar al califa, originando con ello el inicio de la tremenda guerra civil que hundirá al Califato de Córdoba. Ese año termina también, numismáticamente hablando, la continuada presencia durante treinta y cinco años del nombre de 'Amir en los dirhems y dinares cordobeses, apareciendo en la primera área como jefe de ceca, desde el año 356 al 360, y a partir de ese año, ya como Hājeb, en la segunda área, compartiéndola con el nombre del califa, primeramente Al-Hakam II y más tarde Hixem II.

Es curioso que aunque Almanzor muere tres meses antes de que termine el año 392 (que finaliza el 10 de noviembre del año 1002) sigue apareciendo en todos los ejemplares peninsulares de ese año; pero también en el año siguiente todas las acuñaciones llevan ya el nombre de su hijo 'Abd al-Malek. Sólo en las emisiones africanas existen algunas excepciones en ambos sentidos.

La abundancia de monedas de este año con cuños diferenciados, nos indujo a plantear un intento de estudio de las acuñaciones del mismo.

Un primer ensayo se efectuó con 22 monedas, cantidad a todas luces insuficiente, pero que ampliada posteriormente con 61 especímenes más, nos ha permitido trabajar con mayor amplitud esta temática. Además se intenta añadir las monedas que aparecen en Miles y que no están reflejadas en los dos capítulos mencionados.

A modo de primer comentario diremos que resulta costoso separar el concepto de cuño diferente del de cuño gastado por el uso, en el cual pueden introducirse elementos distorsionantes, nuevos o modificarse otros ya existentes.

ESTUDIO

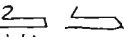
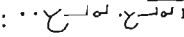
Para el estudio de este año se han tomado como base trabajo las siguientes variantes:

Para anverso:

- a) Leyenda circular exterior
- b) Leyenda rectilínea exterior
- c) Gráfica: lineal, puntos, etc.
- d) Fecha: desarrollo de la misma, 2, 92, 392, m 392 etc.
- e) Alif: caligrafía
- f) Sharik: caligrafía de la k
- g) Tamliḥ: con uno o dos puntos al final
- h) Adornos entre la leyenda exterior y central, en su parte superior

Se han computado las siguientes variantes:

- 1) 3 tipos de Alif: 
- 2) 8 formas de presentación de la fecha:

92	—	5 veces en cuños diferentes	
392	—	4	»
m 392	—	6	»
mi 392	—	2	»
mia 392	—	1	»
miat 392	—	6	»
miat o 392	—	2	»
miat (t) 392	—	1	»
- 3) 2 tipos diferenciados de la k de sharik: 
- 4) 2 terminaciones para Tamliḥ: 
- 5) 8 tipos de dibujos florales diferentes.

Para reverso:

- a) Caligrafía general
- b) Gráfica: lineal, puntos, etc.
- c) Adornos superiores entre leyenda circular y central
- d) Caligrafía del nombre 'Āmir

1. Tenemos dudas si la «i» de Tamliḥ, no aparece como un palito aunque sea embrionario.

Se han contabilizado las siguientes variantes:

1) 19 variantes de signos o dibujos entre la leyenda circular y la leyenda central y la leyenda central, en su parte superior.

2) El nombre de 'Āmir escrito en diversas variantes, pero que parece no superen las 20.

ESTADÍSTICA DE LOS CUÑOS

I

La primera aproximación o estudio que se realizó de los cuños del año 392 fue, como ya hemos dicho anteriormente, sobre 22 monedas, cantidad exigua pero que nos permitió abrir «ese cajón de sastre» que es el estudio comparativo de un grupo de monedas, intentando llegar a conseguir —aunque creemos que con las naturales reservas— una separación ordenada de los cuños.

La presentación de cuños y monedas de anverso y reverso, es la siguiente:

Coficiente	Anverso	Reverso	Coficiente
22	1 10	1 11	22
— = 1.57	2 2	2 4	— = 1.375
14	4 2	3 1	16
	monedas 22 14 cuños	22 16 cuños	

Si en anverso hemos encontrado de 1 moneda 10 cuños = 10; de 2 monedas 2 cuños = 4; y de 4 monedas 2 cuños = 8, el total de monedas serán 22. Y así con el reverso.²

El coeficiente de monedas por cuño nos indica la imprecisión en relación con los cálculos posteriores.

Realizada la estimación del probable número original de cuños, se hallaron con estos datos los siguientes resultados, que nos demuestran los márgenes tan amplios e imprecisos que resultan de una muestra insuficiente.

2. LEANDRE VILLARONA I GARRIGA. Estadística aplicada a la Numismática. ANE. Barcelona 1985, p. 98-102. Agradecemos además, al Dr. Villaronga su colaboración personal en la realización de todo el estudio de cuños.

Los anotamos para su ulterior comprobación:

Estimación del número de cuños de anverso	Sistema empleado	Estimación del número de cuños de reverso
21.15 (16.5/25.8)	Carcassonne	30.9
17	Mora Mas	31
25.9 (19.6/32.1)	Carter	38.6 (27.2/50)
25.7	Goods	32
21.8	Guilbaud	31.5
31	Carter (rápido)	31.5
22	Muller	33

Promedio ponderado: 23 1/2 cuños

Promedio ponderado: 32 3/5 cuños

Faltarían luego, teóricamente, 9 1/2 cuños de anverso para tener completado el juego de cuños utilizado para el AH 392 y 16 3/5 cuños de reverso para totalizar los usados en aquel año, en las acuñaciones estudiadas.

Pero como veremos luego, y debido a que este primer intento se ha realizado con un número insuficiente de monedas, la imprecisión de la muestra ha llevado a unos parámetros erróneos.

II

El segundo estudio de aproximación se ha realizado con 83 monedas, cantidad que en la práctica puede acercarnos más a la realidad.

Se han separado 27 cuños para el anverso y 25 para el reverso, lo que nos da la presentación siguiente:

Coeficiente	Anverso	Reverso	Coeficiente
83	1 16	1 14	83
— = 3.07	2 3	2 2	— = 3.32
27	3 4	3 2	25
	4 1	4 3	
	9 2	5 1	
	27 1	11 2	
		20 1	
	monedas 83 27 cuños	83 25 cuños	

Como se puede observar, ahora se han avanzado varios pasos. De la observación de 83 monedas se han hallado 27 cuños de anverso. El coeficiente de monedas por cuño ha pasado a ser de 3.07 cuando el anterior era 1.57. Este último parámetro está dentro de la línea de buen estimador, aunque no llegue a ser suficiente.

SECUENCIA DE CUÑOS DE ANVERSO
HISHAM II AH 392=1001/2 DC



1



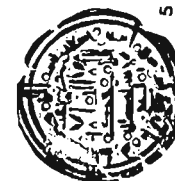
2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27

Para el reverso se ha logrado un nuevo coeficiente mejor determinante, pues está más cerca de 4 (3.32 monedas por cuño). La estimación que se realice debe aproximarnos al número original de cuños con mayor seguridad. Esta estimación del número probable de cuños originales, obtenido por diferentes métodos, es la siguiente:

Estimación del número de cuños de anverso	Sistema empleado	Estimación del número de cuños de reverso
27.9 (26.1/29.7)	Carcassonne	25.6 (24.02/27.17)
27	Mora Mas	26
31.7 (29.5/33.8)	Carter	28.6 (26.7/30.5)
33.4	Goods	30.07
Promedio ponderado: 30 cuños		Promedio ponderado: 27.56 cuños

La segunda aproximación tiene unos parámetros reales más cercanos a la realidad de los cuños hallados, pero aún así nos demuestra que las 83 monedas utilizadas no son suficientes.

En un intento de ampliar más este estudio se aplicaron nuevos datos, aunque incompletos, con los cuales se ha confeccionado el capítulo siguiente.

III

Las monedas que presnta Miles del AH 392, seriadas con el número 322, legibles o clasificables en primera instancia —sin ver los originales— alcanzan el número de 89. De la comparación de las mismas se encuentra que, aproximadamente 25 monedas no están aparentemente representadas en el capítulo II.

Aclararemos que, con las monedas de Miles, serie 322, llegamos a tener solamente dos variantes, a lo sumo tres de cada cuño, mientras que en nuestra investigación hemos usado no menos de ocho para clarificar nuestro trabajo de los anversos.

Se incluirán pues 25 monedas más, con 15 nuevos cuños de anverso y 14 cuños de reverso, aunque debemos aceptar que la adición de estos nuevos datos no es lo suficientemente ortodoxa. No obstante, como por el momento no vemos la forma de obtener los fehacientemente, los unimos a los parámetros anteriormente conocidos, con el fin de determinar teóricamente si su inclusión es correcta o no. Veamos:

Anverso:

I — 22
II — 61
III — 25)

83 monedas

108 monedas

14
13
15)

27 cuños

42 cuños

SECUENCIA DE CUÑOS DE REVERSO
HISHAM II AH 392=1001/2 DC



Reverso:

I — 22	) 83 monedas	16	) 25 cuños
II — 61		9	
III — 25)	108 monedas	14)	39 cuños

Un total de 108 monedas con 42 cuños de anverso y 39 de reverso, para la III fase, que debería ser satisfactorio, por cuanto al no poder tener en cuenta las variables debería aumentar el coeficiente al beneficiarse con la menor dispersión de cuños.

Pero no resultó así como veremos a continuación:

Coeficiente	Anverso	Reverso	Coeficiente
108	1 28	1 24	108
— = 257	2 4	2 5	— = 2.77
42	3 4	3 2	39
	4 2	4 2	
	7 1	5 2	
	9 2	7 1	
	27 1	11 1	
		12 1	
		20 1	
	monedas 108 42 cuños	108 39 cuños	

Basado sobre los datos anteriores, los cálculos establecidos para el probable número de cuños, son como sigue:

Estimación del número de cuños de anverso	Sistema empleado	Estimación del número de cuños de reverso
45.92 (43.01/48.83)	Carcassonne	41.7 (39.2/44.2)
42	Mora Mas	39
52.17 (48.65/55.69)	Carter	46.9 (43.9/49.9)
56.7	Goods	50.1

Promedio ponderado: 49.19 cuños

Promedio ponderado: 45.89 cuños

CONCLUSIONES

Realizadas estas tres aproximaciones, observamos que:

a) El estudio I adolece de falta de datos. La cantidad es muy exigua para llegar a ninguna conclusión válida.

b) El estudio II parece ser el más completo en elementos y formación de un cuadro que aparentemente se acerca más a la realidad.

GRUPO I

Monedas
(22)

Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392	Fecha 92	Fecha 392
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Floral (a)	Floral (b)	Floral (c)	Floral (d)	Floral (e)	Floral (f)	Floral (g)	Floral (h)	Floral (i)	Floral (j)	Floral (k)	Floral (l)	Floral (m)	Floral (n)	Floral (o)	Floral (p)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Anverso
Cuño nº

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Reverso
Cuño nº

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

Monedas
(72)

HISHAM II AL-ANDALUS 392 AH

c) En cuanto al estudio III debemos aceptar que la introducción de datos «insuficientes» distorsiona los porcentajes reales.

	Cuños		Monedas	Coeficiente		Cuños teóricos		Coefic. de variación			
	anv.	rev.		anv.	rev.	anv.	rev.	anv. %		rev. %	
I	14	16	22	1.57	1.375	23.5	32.6	—9.5	—40½	—16.6	—51
II	27	25	+ (61) 83	3.07	3.32	30.0	28.19	—3.0	—10	— 3.2	—11½
III	44	39	+ (25) 108	2.57	2.77	49.19	45.89	—5.2	—10½	— 6.9	—15

Observando el I grupo vemos que la falta de cuños alcanza teóricamente el 41 % de anversos y el 51 % de reversos, cantidad excesivamente alta y que no nos permite alcanzar ninguna conclusión.

La inclusión en el Grupo II de 61 nuevas monedas físicas, estudiadas una a una, permite acercarse a un nuevo nivel teórico de cuños usados, que aparentemente está mucho más cerca de la realidad. La falta representa en este momento solamente un 10 % para los cuños de anverso y de un 11 1/2 para los cuños de reverso.

Contrariamente, la adición en el Grupo III de 25 nuevas monedas, sin haber sido estudiadas físicamente, provoca una diferenciación negativa que alcanza para los cuños de anverso un 10 % y para los de reverso hasta un 15 %. Esta nueva inclusión, que como ya se ha indicado antes podía ser perturbadora, queda confirmada por la estadística, afirmándonos en la teoría que el estudio de cuños árabes está en sus comienzos y que no será nada fácil llegar a conclusiones más o menos definitivas a corto plazo.

Sirvan estos datos de referencia para nuevas aportaciones en este terreno y para que en los próximos estudios se logre alcanzar un mejor perfeccionamiento que nos lleve a conseguir datos fehacientes de las acuñaciones andalusí.

GRUPO II

ESTUDIO DE CUÑOS DE HISHAM II 392 AH = 1001/2 DC

FECHA	CIRCULAR																																			
TIPO	RECTILINEO																																			
VARIANTES	..																																			
MONEDAS (83)	..																																			
CUÑOS (28)	..																																			
MONEDAS (83)	..																																			
VARIANTES	..																																			

RELACIÓN DE LAS MONEDAS ESTUDIADAS

Número	Vives	Peso	Cuño	Anverso	Reverso	Notas
1	569	3.000	11:30	1	1	LRP-67
2	572	2.950	11:30	2	2	SD-1
3	572	2.450	11:30	2	2	SD-2
4	572	2.700	11:30	2	2	SD-3
5	573	2.900	2:30	3	3	SCJ-223
6	569	2.720	9:00	4	4	VAP-2
7	569	2.800	2:00	4	4	VAP-67
8	569	3.250	6:30	4	4	SD-5
9	569	2.700	9:30	5	5	VAP-17
10	569	2.975	5:00	5	9	SD-4
11	569	2.800	3:30	6	6	JVP-30
12	569	3.475	8:00	7	7	VAP-117
13	569	3.050	6:30	8	8	VAP-33
14	569	3.350	2:00	9	10	SD-6
15	569	3.650	12:00	10	11	SD-9
16	569	3.075	2:30	10	12	SD-7
17	569	3.600	9:00	10	12	SD-8
18	569	3.125	12:00	11	13	SD-11
19	569	2.700	3:30	11	10	SD-10
20	569	2.400	3:00	11	10	VAP-119
21	569	3.025	6:30	11	10	PRP-5
22	569	3.150	3:30	11	5	SD-12
23	569	3.825	9:00	11	5	SD-13
24	569	2.125	3:30	11	5	SD-14
25	569	2.750	3:30	11	5	SD-15
26	569	3.000	10:30	11	5	SD-16
27	569	2.850	2:30	12	14	LRP-69
28	569	3.450	1:30	13	15	SCJ-96
29	569	2.900	1:30	13	15	JVP-55
30	569	3.400	3:30	13	9	JVP-29
31	569	3.850	9:00	13	9	SCJ-111
32	569	3.000	5:30	13	10	SD-23
33	569	2.800	12:00	13	10	SD-24
34	569	3.050	1:00	13	10	SD-25
35	569	3.175	3:00	13	10	SD-26
36	569	3.100	2:30	13	10	SD-27
37	569	2.650	12:30	13	10	SD-28
38	569	2.350	12:30	13	10	SD-29
39	569	2.450	10:00	13	10	SD-30
40	569	2.475	12:00	13	10	SD-31
41	569	2.500	7:30	13	10	SD-32
42	569	2.500	6:00	13	10	SD-33
43	569	3.000	6:30	13	10	SD-34
44	569	2.350	11:30	13	10	SD-35
45	569	2.250	5:30	13	10	SD-36
46	569	3.200	1:00	13	16	SD-19
47	569	1.900**	12:30	13	16	SD-20
48	569	2.450	6:30	13	16	SD-21
49	569	2.775	3:30	13	16	SD-22
50	569	3.200	5:30	13	17	SD-39
51	569	3.750	4:30	13	17	SD-40
52	569	2.650	3:00	13	17	SD-41
53	569	2.900	1:00	13	17	SD-42
54	569	3.700	4:00	13	17	SD-43
55	572	3.050	12:30	14	18	SD-38
56	572	2.900	12:00	15	18	COP-35
57	569	2.450	10:30	15	5	SD-17
58	569	3.250	10:30	15	5	SD-18

Número	Vives	Peso	Cuño	Anverso	Reverso	Notas
59	572	2.500	1:00	15	19	SD-37
60	569	3.200	6:00	16	20	LRP-68
61	569	2.900	1:00	17	21	SD-44
62	569	3.100	3:30	18	5	SD-45
63	569	3.000	7:00	18	22	COP-28
64	569	2.750	10:30	19	5	SD-46
65	569	3.550	10:30	20	10	SCJ-117
66	569	4.100*	9:00	20	23	SCJ-205
67	569	3.900	5:00	21	9	COP-22
68	569	3.650	11:00	22	5	SD-50
69	572	3.075	3:30	22	24	SD-48
70	572	2.550	12:30	22	24	SD-49
71	569	3.000	11:00	23	25	SD-47
72	569	2.800	12:00	23	12	SD-52
73	569	3.250	3:30	23	12	SD-53
74	569	3.050	5:00	23	12	SD-54
75	569	3.000	11:30	23	12	SD-55
76	569	2.650	3:00	23	12	SD-56
77	569	2.500	1:30	23	12	SD-57
78	569	2.500	3:00	23	12	SD-58
79	569	2.650	3:00	23	12	SD-59
80	569	2.800	9:30	24	10	SD-51
81	572	3.450	5:00	25	18	JVP-31
82	569	2.950	12:00	26	12	SD-61
83	572	2.825	12:30	27	18	SD-60

DATOS TOTALES:

Monedas	83
Cuños anverso	27
Cuños reverso	25
Tipo Vives n.º 569	72
Tipo Vives n.º 572	10
Tipo Vives n.º 573	1
Peso medio $\bar{x}$	2.983 gramos
Desviac. estandard	43.11%
Peso total	247.595 gramos
* Peso superior	4.100 gramos
** Peso inferior	1.900 gramos