

El problema de las monedas de imitación de Claudio I en Hispania

MARTA CAMPO

Durante los reinados de Tiberio y Calígula, Roma va cerrando progresivamente todas las cecas provinciales del oeste del Imperio. Concretamente durante el reinado de Calígula se cierran las últimas cecas que funcionaban en Hispania.¹ Durante el reinado de Claudio I Roma será la única ceca senatorial, o sea, con poder de acuñar bronce de todo el Imperio.² La ceca imperial de Roma acuñará monedas de oro y plata, y en el este del Imperio las cecas de Efeso en Asia Menor y Cæsarea en Capodocia acuñarán únicamente monedas de plata.

El cierre de las últimas cecas provinciales, unido al hecho de que la ceca senatorial de Roma permanece inactiva durante gran parte del reinado de Claudio I, hará que el problema de la escasez de moneda de bronce, que venía ya sufriendo el Imperio, se agrave, y para poner remedio a esta situación empezarán a acuñarse monedas de bronce imitando los tipos de la ceca oficial de Roma.

Así pues, si examinamos las acuñaciones de bronce de Claudio I veremos que una gran cantidad de ellas presentan una serie de irregularidades y estilos distintos, debido a que no se acuñaron en la ceca oficial de Roma, sino que son producto de acuñaciones locales. No es posible creer que este tipo de moneda, que se acuñó en gran cantidad, circulara en la clandestinidad. Roma tenía que conocer forzosamente la existencia de estas acuñaciones locales y como veremos circularon con el consentimiento del poder central de Roma. Por lo tanto, excepto en algunos casos, no debemos llamar a estas piezas monedas falsas, sino monedas de imitación.

1. M. GRANT, *The decline and fall of city coinage in Spain*, Numismatic Chronicle IX, 1949, págs. 93-106. Michael GRANT, *El final de las acuñaciones ciudadanas en España*, I Congreso Nacional de Arqueología y V Congreso arqueológico del sudeste. Almería 1949, Cartagena 1950, págs. 270-276.

No trataremos aquí de las monedas anepígrafas de la ceca de Ebusus con A/ Cabeza de Claudio I a derecha y R/ el dios Bes y la letra púnica aleph, en espera de poder presentar su estudio completo próximamente.

2. Los quadrans con A/ TI. CLAVDIVS. CAESAR. AVG. P. M. TR. P. IMP., cabeza laureada de Claudio a derecha y R/ ROM ET AVG, altar, se creen acuñados en Lugdunum entre el 41 y enero del 42.

¿Quién acuñó estas monedas de imitación? Sutherland³ al estudiar las monedas de imitación de Claudio I en Britania observó que un gran número de las imitaciones de buen estilo se habían encontrado cerca de las antiguas ciudades militares, y supuso que estas monedas debieron acuñarse en los campamentos romanos para el pago de las tropas. Por su parte Laffranchi⁴ ve en estas imitaciones la obra de falsificadores hábiles o el producto de una ceca instalada en un campamento militar. Giard,⁵ en su estudio de las monedas de imitación de la Galia, acepta esta hipótesis y añade que las acuñaciones de los campamentos militares debieron ir acompañadas por acuñaciones hechas por simples particulares, cambistas y financieros, oficialmente reconocidos por el emperador. También cree que desde fines del 41, fecha que en su opinión deja de funcionar la ceca senatorial de Roma, hasta el 50, año en el que Roma vuelve a emitir moneda de bronce con las letras P P, el Senado perdió el control de las acuñaciones de bronce, control que fue confiscado por el emperador. Por lo tanto es posible que Claudio I no sólo autorizara estas emisiones, sino que las estimulara para favorecer el comercio y su prestigio personal.

¿En qué se diferencian las acuñaciones oficiales de las de imitación? Son varios los factores que nos ayudan a distinguir unas de otras acuñaciones. Dos datos fundamentales son la técnica y el estilo. Será necesario observar aspectos técnicos como la forma del flan, la posición de los cuños o el relieve y aspectos estilísticos como la forma de trazar el retrato del emperador, la posición y los drapeados de las figuras del reverso, las leyendas y la gráfila. Basándonos en estos aspectos podemos diferenciar tres grandes grupos:

A) IMITACIONES DE BUEN ESTILO

Este grupo de acuñaciones está hecho con buena técnica y tan sólo pequeños detalles demuestran que no se acuñaron en la ceca oficial de Roma. El estilo es bastante bueno y las leyendas correctas, aunque a veces algunas letras tienen un tamaño desproporcionado.

B) IMITACIONES DE ESTILO MEDIOCRE

Este grupo se distingue claramente de las acuñaciones oficiales. Muchos flanes no son circulares y los tipos aparecen con gran frecuencia descen-
trados como consecuencia de la falta de pericia en la técnica de acuñación. El estilo del retrato del emperador es malo y las figuras del reverso, así como los drapeados de sus vestiduras aparecen rígidas y faltas de naturalidad. Las leyendas tienen letras mal trazadas. Sobre todo en las leyendas del reverso la distribución es muy deficiente. A veces dos letras aparecen demasiado juntas o demasiado separadas, y al lado de letras grandes encontramos otras de pequeño tamaño.

3. C. H. V. SUTHERLAND, *Romano-British imitations of bronze coins of Claudius I*, New York, 1935, pág. 24.
4. Lodovico LAFFRANCHI, *La monetazione imperatoria e senatoria di Claudio I, durante il quadriennio 41-44 d° Cr°*, Rivista Italiana di Numismática, LI, 1949, pág. 41.
5. Jean-Baptiste GIARD, *Pouvoir central et libertés locales, Le monnayage en bronze de Claude avant 50 après J-C*, Revue Numismatique XII, 1970, págs. 39-40.

C) IMITACIONES DE MAL ESTILO

En este grupo el estilo es barbarizante y todo denota una falta total de pericia en la técnica de acuñación. El retrato del emperador aparece muy deformado y en ocasiones irreconocible. La epigrafía contiene errores importantes y a veces aparecen letras inventadas, imitando las latinas. En cuanto a la posición de cuños es el único grupo en que las monedas no presentan la posición correcta.

Además de la técnica y el estilo, un dato muy interesante que ha sido observado por varios autores, es la falta en las leyendas del anverso de las letras P P, que se refieren al título de *Pater Patriae* que fue concedido a Claudio I en enero del año 42.⁶ Los pesos de las monedas de imitación son en general más ligeros que el de las monedas emitidas por la ceca oficial de Roma. El valor más imitado es el As, concretamente los que tienen en el reverso el tipo Minerva y el más raro el Sextercio, quedando el Dupondio en una situación intermedia. No se conocen imitaciones de Quadrans.

La acuñación de monedas de imitación de Claudio I ha sido comprobada en Britania por Sutherland⁷ y en la Galia por Giard,⁸ a través del estudio de una considerable cantidad de hallazgos. Lógicamente Hispania no pudo escapar a este hecho, pero hasta el momento no sabemos casi nada sobre este problema.⁹

Si bien desde el siglo pasado son varios los autores que han hablado de la extraordinaria cantidad de monedas de Claudio I, que se encuentran en la península,¹⁰ son poquísimos los datos concretos que conocemos hasta el momento. Últimamente Bost y Pereira¹¹ han dado a conocer un conjunto de unas 50 monedas de Claudio I, casi todas de imitación, procedentes de las excavaciones de Conímbriga. Ninguna de estas monedas recuerda estilísticamente las acuñaciones de imitación de la Galia o Britania. La cronología deducida de las excavaciones hace suponer que la circulación de estas monedas no sobrepasó el reinado de Trajano a lo más tardar.

En las excavaciones de Ampurias se han encontrado una considerable cantidad de monedas de Claudio I. Concretamente en la necrópolis Torres, incineración número 13 se encontró un As de imitación del tipo con reverso Minerva y de estilo bastante malo. Además, seis de las monedas del Gabinete

6. Sobre la ausencia del título P(ater), P(atriciae) y los problemas cronológicos que plantea ver, GIARD, op. cit., págs. 34-35.

7. SUTHERLAND, op. cit., 1935 y *Coinage and currency in Roman Britain*, London, 1937.

8. GIARD, op. cit., 1970, págs. 33-61 y láminas I-XI. *Le pèlerinage gallo-romain de Condé-sur-Aisne et ses monnaies*, Revue Numismatique X, 1968, págs. 113-116. *Histoire archéologique de l'époque gallo-romaine de la ville de Rennes*, Revue Numismatique VI, 1964, pág. 151.

9. Este problema ha sido citado en Harold MATTINGLY and Edward A. SYDENHAM, *The Roman Imperial Coinage*, vol. I, London, 1923, pág. 121. Harold MATTINGLY, *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, vol. I, pág. CL. London, 1963. C. H. V. SUTHERLAND, *The Romans in Spain 217 B.C. - A.D. 117*, London, 1939, págs. 175-176. Anne S. ROBERTSON, *Roman Imperial Coins in the Hunter Coin Cabinet*, vol. I, Oxford, 1962, pág. LXXI. C. H. V. SUTHERLAND, *The aes coinage of Roman Imperial Spain. Some reflexions on future study*, Numisma, 72, 1965, págs. 19-24.

Sobre las relaciones Claudio-Hispania ver, Daniel NONY, *Claude et les Espagnols. Sur un passage de l'Apocoloquintose*, Mélanges de la Casa de Velázquez, IV, 1968, págs. 51-71, C.H.V. SUTHERLAND, *Aspects of imperialism in Roman Spain*, Journal of Roman Studies, 1934, pág. 37.

10. Aloïss HEISS, *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*. París, 1870, pág. 59, nota 1. Joaquim BOTET i Srsó, *Les monedes catalanes*, vol. I, pág. LXXVIII. Barcelona, 1908. M. GÓMEZ MORENO, *Miscelánea. I. La antigüedad. Notas sobre numismática hispana*. Madrid, 1949, pág. 174.

11. J. P. BOST e I. PEREIRA, *Les monnaies d'imitation de Claude I trouvees sur le site de Conímbriga (Portugal)*, *Actas de la Comisión presentada al I Congreso Nacional de Numismática*, Zaragoza, 1972, en prensa.

Numismático de Cataluña, que publicamos, proceden también de Ampurias.¹² En cuanto a las demás monedas de imitación del G.N.C., no sabemos su origen exacto, aunque seguramente proceden de hallazgos hispánicos. Su estilo es distinto al de las monedas de imitación de Claudio I en Britania y Galia.

Otro hallazgo interesante es el dado a conocer por Collantes.¹³ Se trata de un As de Claudio I, acuñado sobre un As de Cæsaraugusta, hallado en Puebla de Don Fadrique, provincia de Granada.

Muy interesante y sugestiva nos parece la teoría de Laffranchi,¹⁴ según la cual al iniciarse el reinado de Calígula la ceca municipal de Cæsaraugusta se transforma provisionalmente en senatorial e imperial, siguiendo el ejemplo de las ciudades del oriente romano. Para esta tesis se apoya en tres hechos:

1.º Durante el reinado de Calígula, Cæsaraugusta tenía una emisión metrologicamente igual a la de la ceca de Roma.

2.º Compara los estilos y la epigrafía.

3.º La gran cantidad de monedas de Claudio I halladas en España.

Por lo tanto podemos afirmar que en Hispania, al igual que en Britania y la Galia, se acuñaron monedas de imitación de Claudio I, como así lo prueban los datos presentados, pero por el momento no es posible hacer un estudio detallado y debemos limitarnos a plantear el problema, en espera de que numismáticos y arqueólogos nos den a conocer nuevos hallazgos y materiales.

MONEDAS DE IMITACIÓN DE CLAUDIO I DEL GABINETE NUMISMÁTICO DE CATALUÑA

A) IMITACIONES DE BUEN ESTILO

As

*1.— A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IM(P), cabeza desnuda a izquierda.

R/LIBERTAS AVG(VSTA), SC, la Libertad de pie a derecha, llevando un pileus.

11,889 g.; 6 h.; G.N.C. 28.496.

2.— A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.

R/LIBE(RTAS) AVGVSTA, SC.

10,360 g.; 6 h.; G.N.C. 19.590.

*3.— A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP, cabeza desnuda a izquierda.

R/CONSTANTIAE AVGVSTI, SC, figura femenina de pie con una lanza.

10,210 g.; 6 h.; G.N.C. 36.123.

*4.— A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.

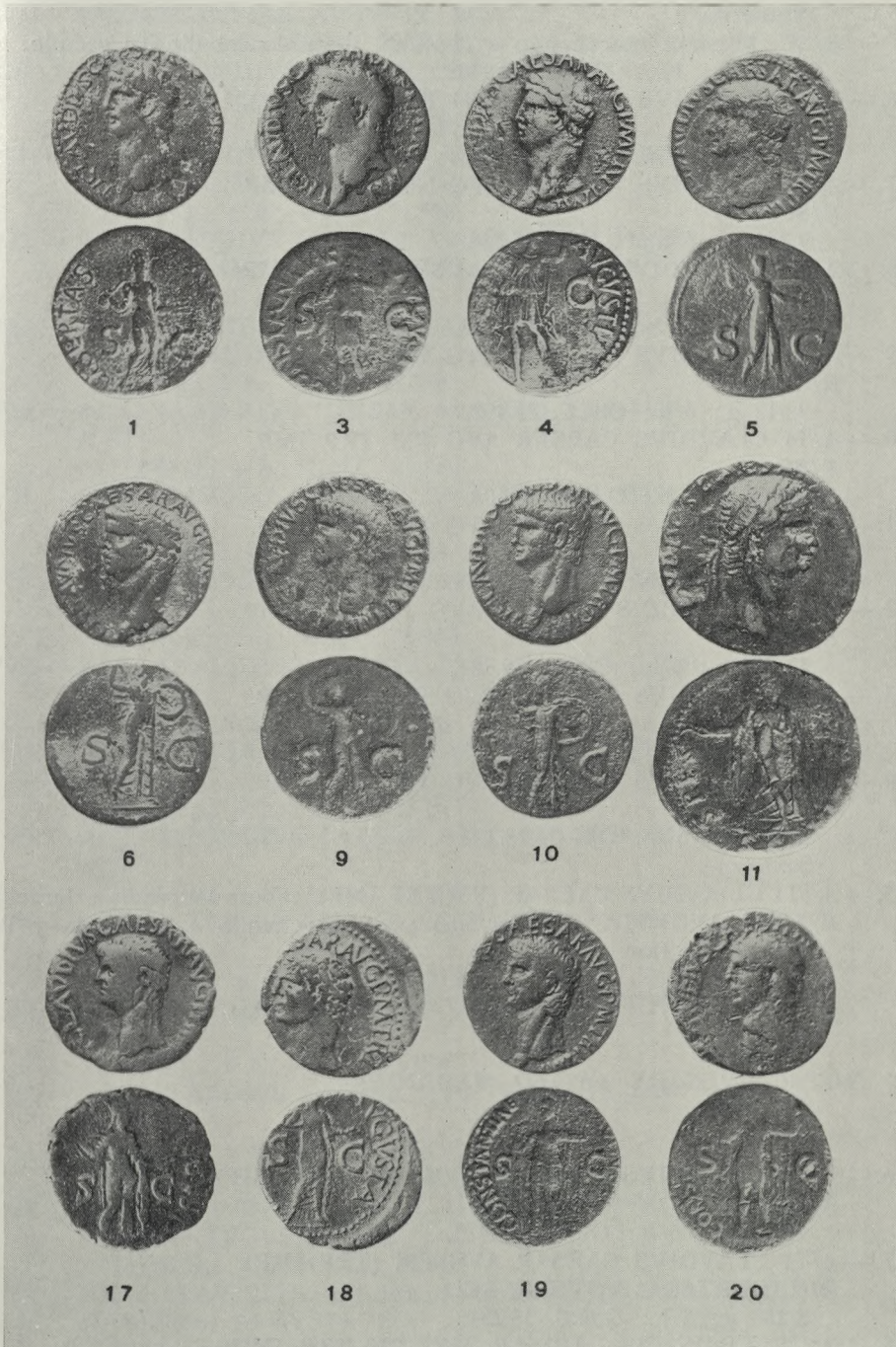
R/(CONSTANTIAE) AVGVSTI, (S)C.

9,537 g.; 6 h.; G.N.C. 13.828.

12. Martín ALMAGRO, *Las necrópolis de Ampurias*, Barcelona, 1955, pág. 153 y lám. VI, núm. 4. Las monedas números 13.828, 14.213, 19.209, 19.281, 19.287 y 19.590 del Gabinete Numismático de Cataluña proceden de las excavaciones de Ampurias.

13. Esteban COLLANTES VIDAL, *Reacuñaciones en la moneda ibérica*, Ampurias, Tomo 31-32, 1969-70, págs. 256-257.

14. LAFFRANCHI, op. cit. pág. 10.

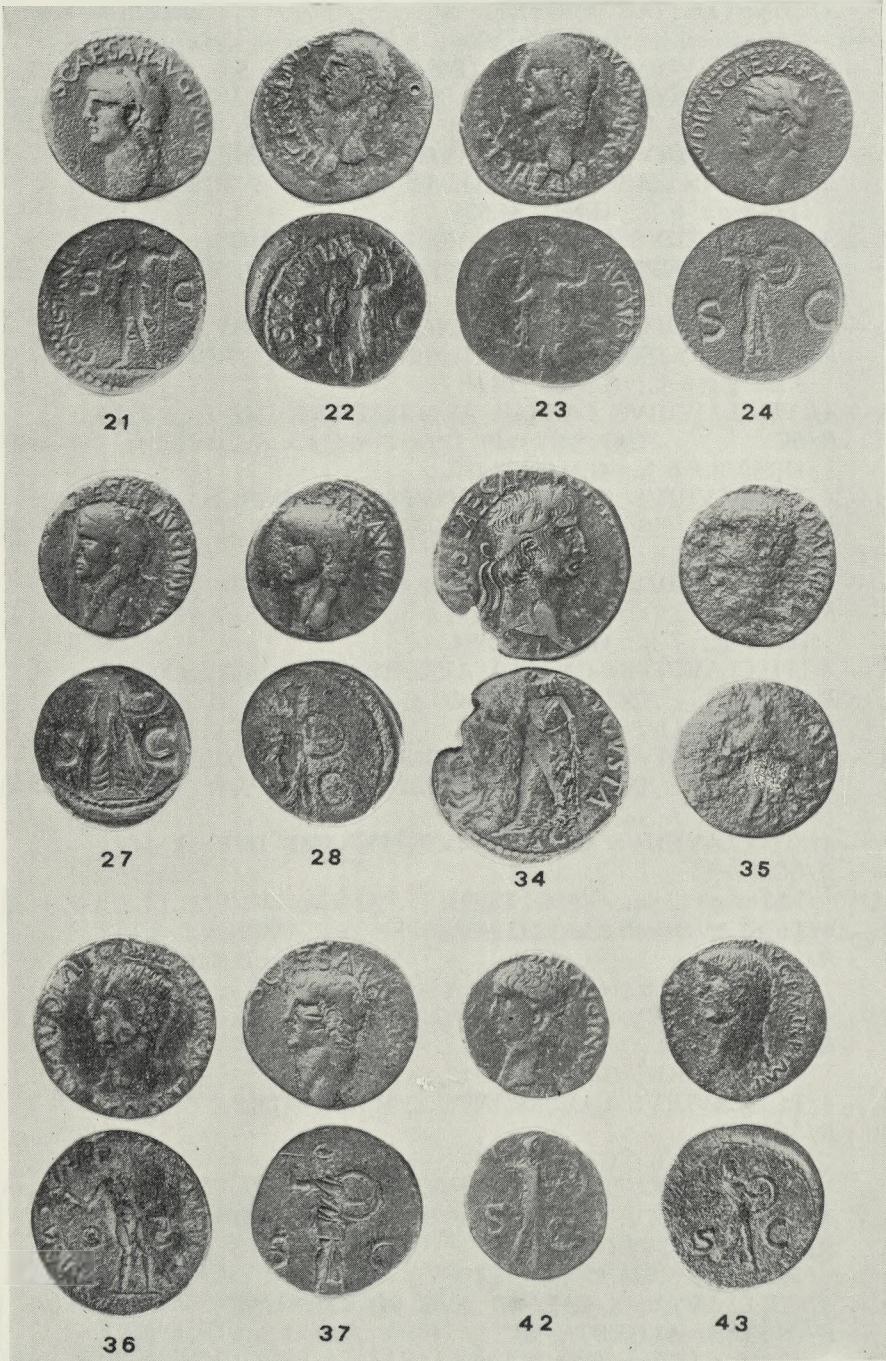


- *5. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP, cabeza desnuda a izquierda.
R/SC. Minerva marchando a derecha, llevando jabalina y escudo.
11,834 g.; 12 h.; G.N.C. 5.390.
- *6. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM (TRP IMP).
R/SC.
11,140 g.; 6 h.; G.N.C. 5.341.
7. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG (PM TRP) IMP.
R/SC.
9,942 g.; 6 h.; G.N.C. 25.888.
8. A/(TI CL)AVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
11,230 g.; 6 h.; G.N.C. 31.532.
- *9. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
9,512 g.; 6 h.; G.N.C. 28.492.
- *10. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
8,807 g.; 6 h.; G.N.C. 36.106.
- *11. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
11,084 g.; 6 h.; G.N.C. 25.968.
12. — A/(TI CLAVD)IVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
11,020 g.; 6 h.; G.N.C. 19.281.
13. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
11,404 g.; 7 h.; G.N.C. 28.485.
14. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
9,834, g.; 6 h.; G.N.C. 26.297.
Sextercio.
15. — A/(TI CL)AVDIVS CAESAR (PM TRP IMP), cabeza laureada a derecha.
R/SPES AVGVSTA, SC, la Esperanza marchando a izquierda y llevando una flor.
17,101 g.; 6 h.; G.N.C. 31.521.

B) IMITACIONES DE ESTILO MEDIOCRE

- As
16. — A/TI CLAVD(IVS C)AESAR AVG PM (TRP IMP).
R/LIBERTAS AVGVSTA, SC.
10,741 g.; 6 h.; G.N.C. 28.475.
- *17. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM (TRP IMP).
R/(LIBERTAS A)VGUSTA, SC.
8,280 g.; 5 h.; G.N.C. 36.251.
- *18. — A/(TI CLAVDIVS CAE)SAR AVG PM TRP IM(P).
R/(LIBERTAS) AVGVSTA, SC.
10,008 g.; 6 h.; G.N.C. 29.401.

- *19. — A/(TI CLAVDI)VS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/CONSTANTIAE AVGVSTI, SC.
8,639 g.; 6 h.; G.N.C. 35.973.
- *20. — A/(TI CL)AVDIVS CAESAR (PM TRP IMP).
R/CONSTANTIAE AVGVSTI), SC.
10,307 g.; 6 h.; G.N.C. 35.938.
- *21. — A/(TI CLAVDIV)S CAESAR AVG PM TR(P IMP).
R/CONSTANTIA(E AVGVSTI), SC.
11,658 g.; 6 h.; G.N.C. 31.526.
- *22. — A/TI CLAVDIVS (CAESAR AVG PM TRP I)M(P).
R/(C)ONSTANTIAE AV(GVSTI), SC.
11,150 g.; 6 h.; G.N.C. s/n.
- *23. — A/TI CLA(VDIVS CAESAR) AVG PM TRP IMP.
R/(CONSTAN)TIAE AVGVSTI, SC.
8,121 g.; 6 h.; G.N.C. 35.894.
- *24. — A/(TI CLA)VDIVS CAESAR AVG (PM TRP IMP).
R/SC.
11,880 g.; 6 h.; G.N.C. 25.980.
25. — A/TI CLAVDIVS CAESA(R AVG PM TRP IMP).
R/SC.
8,766 g.; 6 h.; G.N.C. 35.929.
26. — A/(TI CLAV)DIVS CAESAR AVG PM T(RP IMP).
R/SC.
11,496 g.; 7 h.; G.N.C. 28.484.
- *27. — A/(TI CLAVDIVS) CAESAR AVG PM TRP (IMP).
R/SC.
9,994 g.; 6 h.; G.N.C. 26.296.
- *28. — A/(TI CLAVDIVS C)AESAR AVG PM TR(P IMP).
R/SC.
11,708 g.; 6 h.; G.N.C. 28.482.
29. — A/(TI CLAV)DIVS CAESAR AVG (PM TRP IMP).
R/SC.
10,546 g.; 7 h.; G.N.C. 35.993.
30. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TRP IMP.
R/SC.
10,219 g.; 6 h.; G.N.C. 14.213.
31. — A/TI CLAVDIVS (CAESAR AVG PM TRP IMP).
R/SC.
9,933 g.; 6 h.; G.N.C. 28.504.
32. — A/TI CLAVDIVS CAESAR AVG (PM TRP) IMP.
R/SC.
9,038 g.; 6 h.; G.N.C. 19.209.
Sextercio
33. — A/(TI) CLAVDIVS CAESAR AV(G PM TRP IMP).
R/SPES (AVGVSTA, SC).
14,547 g.; 5 h.; G.N.C. 28.478.
- *34. — A/(TI CLAV)DIVS CAESAR AVG PM (TRP IMP).
R/(S)PE(S) AVGVSTA, SC.
15,010 g.; 7 h.; G.N.C. 5.329.



C) IMITACIONES DE MAL ESTILO

- As
- *35. — A/(TI CLAVDIVS CAESAR AVG) PM TRP IM(P).
R/(LIBERTAS AVGV)STA, SC.
10,036 g.; 9 h.; G.N.C. 25.835.
- *36. — A/ CLAVDIATCAE...DIVA...VAICVA
R/ AVGVSTA LIBERTAS, SC
11,180 g.; 9 h.; G.N.C. 28.589.
- *37. — A/(TI CLAVDIV)S CAESAR AVG PM TR(P IMP).
R/SC.
10,849 g.; 7 h.; G.N.C. 29.403.
38. — A/(TI CLAVDIVS CAES)AR PM TRP IM(P).
R/SC.
10,133 g.; 6 h.; G.N.C. 36.018.
39. — A/(TI CLAV)DIVS CAESAR AVG PM TR(P IMP).
R/SC.
10,323 g.; 6 h.; G.N.C. 28.603.
40. — A/(TI CLAVDIVS C)AESAR AVG (PM TRP IMP).
R/SC.
11,516 g.; 6 h.; G.N. C. 36.021.
41. — A/(TI CLAVDIVS CAESAR) AVG PM TRP IMP.
R/SC.
10,758 g.; 6 h.; G.N.C. 36.036.
- *42. — A/(TI CLAVDIVS CAE)SAR AVG PM TRP (IMP).
R/SC.
9,046 g.; 3 h.; G.N.C. 25.909.
- *43. — A/(TI CLAV)DIV(S CAESAR) AVG PM TRP IMP.
R/SC.
7,773 g.; 6 h.; G.N.C. 19.287.