

# L'evolució històrica de les divisions grans a Catalunya

per Joan VILÀ VALENTÍ

El punt de partida d'aquesta exposició és fer una anàlisi de les divisions polítiques i administratives que hi ha hagut a Catalunya i cercar si, en algun aspecte, poden orientar-nos sobre la problemàtica actual. Es tracta de *divisions* o *unitats grans*, és a dir, d'una magnitud que és superior, àdhuc força superior, a la d'una comarca mitjana.

No ens serveixen gaire les divisions anteriors a la formació de Catalunya, ja que en coneixem pocs detalls (límits, objectius, evolució) i s'allunyen, per altra banda, del nostre marc global d'anàlisi. Els *comtats*, tant per llur procés de formació com per les seves funcions, resten bastant a part de les unitats que cerquem. Les mateixes *vegueries*, analitzades des del nostre punt de vista, no tenen pas massa interès: representen els dominis d'uns delegats personals del rei, comprenen una notable diversitat de funcions, algunes d'elles no pròpiament polític-administratives, i tenen en compte un conjunt de drets senyorials, d'origen medieval, que complica i converteix en imprecisos territoris, límits i jurisdiccions.

El que ens interessa, en tot cas, és que apareixen destacats uns nuclis de poblament concrets (determinats pobles, petites ciutats), amb llurs àrees respectives d'influència.

S'apropen a concepcions modernes, en diversos sentits, els *corregiments* del segle XVIII. Va definint-se clarament el paper destacat d'un bon nombre de nuclis «urbans» o «semi-urbans», entre els quals s'estableix unes certes relacions i una determinada jerarquia.

Queda ben clar que ofereix un notable interès l'anàlisi de les divisions efectuades en el primer terç del segle XIX, les quals constitueixen un antecedent evident de la divisió provincial de 1833. Tenen, en conjunt, una simplicitat i una delimitació territorial que els concedeix una certa modernitat. Una intervenció posterior a la meua, en aquesta mateixa sessió, ha de parlar de llurs característiques, quan aquestes divisions queden definitivament formulades, en forma de *províncies*, en la data indicada.

Caldria afegir uns comentaris globals que em sembla important efectuar. En una comparança sobre les diverses divisions que hem esmentat, no cal tenir sols en compte els límits. Aquests, per si sols, ens diuen ben poca cosa. Reduir-ho tot a un problema de ratlles i confins no té massa sentit. És molt més important veure els veritables continguts de les àrees, les funcions i objectius que compleixen i les característiques de llurs definicions.

La consideració d'aquests continguts és realment molt més decisiu que l'estudi simplement d'unes línies o d'uns límits. Farem una observació, per altra banda, sobre una designació: el mot «vegueria» podem sens dubte utilitzar-lo per a indicar unes divisions contemporànies, sempre que el buidem del seu sentit històric; l'avantatge seria, en tot cas, que es tracta d'una paraula genuïnament catalana.



*El doctor Joan Vilà i Valentí durant la seva conferència del dia 20 d'abril.*

# L'évolution historique des grandes divisions de la Catalogne

par Joan VILÀ I VALENTÍ

Le point de départ de cette exposition est de faire une analyse des divisions politiques et administratives qu'il y a eu en Catalogne et de découvrir si nous pouvons nous orienter sur quelques aspects de la problématique actuelle. Il s'agit de divisions ou de grandes unités, c'est à dire, d'une grandeur qui est supérieure, même fort supérieure, à celle d'une comarque moyenne.

Les divisions antérieures à la formation de la Catalogne ne nous servent guère, car nous en connaissons peu de détails (les limites, les objectifs, l'évolution) et ces divisions s'éloignent, d'autre part, de notre cadre global d'analyse.

Les *comtés*, aussi bien à cause de leurs fonctions comme à cause de leurs processus de formation, restent assez à part des unités que nous cherchons. Même les *vigueries*, analysées sous notre point de vue, n'ont pas beaucoup d'intérêt: elles représentent les domaines des délégués personnels du roi, et comprennent une notable diversité de fonctions, dont quelques unes ne sont pas proprement politico-administratives et tiennent compte d'un ensemble de droits seigneuriaux d'origine médiévale qui les compliquent et les changent en quelque chose d'imprécis les territoires, les limites et les juridictions.

Ce qui nous intéresse, peut-être, c'est qu'il s'y présentent détachés quelques noyaux de population concrètes (des villages déterminés, des petites villes), avec leurs respectives aires d'influence.

Les *corregimientos* du XVIIIème siècle s'approchent, déjà, des conceptions modernes dans divers sens. Il commence à se définir clairement le rôle important d'un bon nombre de noyaux «urbains» ou «demi-urbains» entre lesquels s'établissent certaines relations et une hiérarchie déterminée. Il est évident que l'analyse des divisions effectuées au premier tiers du XIXème. siècle, présente un intérêt notable car les dites divisions constituent un antécédent évident de la division provinciale de 1833. Toutes elles ont en commun une simplicité et une délimitation territoriale qui leur accordent une certaine modernité. Une intervention postérieure à la mienne dans cette même séance doit parler de leurs caractéristiques quand ces divisions restent définitivement formulées sous forme de *province* à la date indiquée.

Il faudrait ajouter quelques commentaires globaux qui me semblent importants. Dans la comparaison sur les diverses divisions que nous avons mentionnées, il ne faut pas seulement tenir compte des limites. Les limites par elles-mêmes, nous disent bien peu de choses. Réduire tout à un problème de lignes et de confins n'a pas beaucoup de sens. Il est beaucoup plus important de voir le véritable contenu des aires, des fonctions et des objectifs que ces divisions accomplissent et les caractéristiques de leurs définitions. La considération de ces contenus est beaucoup plus décisive que l'étude simple des lignes et des limites. Nous ferons une observation d'autre part sur une désignation: le mot *viguerie*, nous pouvons sans doute l'utiliser pour indiquer des divisions contemporaines, à condition de lui enlever son sens historique, l'avantage serait en tout cas, qu'il s'agit d'une parole authentiquement catalane.

Després de la intervenció del doctor Vilà Valentí, el moderador de la sessió concedí l'ús de la paraula al doctor Francisco Quirós, de la Universitat d'Oviedo que féu una meditació sobre l'origen de la divisió de Xavier de Burgos i el context polític en què es formulà.