

## **VII Congrés de l'Associació d'Historiadors de la Comunicació**

Sessió 5: Internet en la investigació de la història  
de la comunicació (metodologia)

*President: Antoni Laguna*  
Universitat de València

*Relator: Javier Díaz Noci*  
Universitat del País Basc

Intentaré resumir lo mejor posible las tres comunicaciones que conforman esta sesión. En el transcurso de la exposición utilizaré la conexión a Internet de la sala para mostrar ciertos elementos tratados en las comunicaciones. La primera de ellas es «Nuevas fuentes para la historia de la comunicación. Hemerotecas, bibliotecas y catálogos en red», presentada por Antonio Checa Godoy, profesor titular de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla.

En los años ochenta se produce un aumento de la cantidad y calidad de las hemerotecas españolas, a la vez que sufren un proceso de descentralización tanto las instituciones públicas como las privadas. La llegada de Internet en los años noventa supone un nuevo cambio, una segunda revolución, con la aparición de las hemerotecas virtuales. Estas pueden separarse en dos tipos: la bibliotecas y hemerotecas virtuales y los catálogos.

Las bibliotecas y hemerotecas virtuales ofrecen la posibilidad de acceder a los documentos originales, previamente colgados en la red. Es el caso de webs como *Prensa histórica*, la web del Instituto Cervantes o Dialnet. Esta clase de bibliotecas supone hoy en día una excepción, frente a la mayoría de las páginas que únicamente ofrecen catálogos en red. Este es el caso de las bibliotecas autonómicas, si bien se detecta un notable aumento en el catálogo disponible en red, así como en el número de publicaciones que pueden consultarse íntegramente. Hoy en día podemos encontrar más de ochenta mil títulos catalogados en red, de los cuales unos cinco mil se encuentran digitalizados, la mayoría correspondiente a revistas científicas de los últimos quince años. Se espera que esta cifra aumente progresivamente.

La segunda comunicación lleva por título «Internet, herramienta para un cambio de paradigma científico: análisis histórico de las redes de comunicación en un portal de Internet». La presentan la doctora Amparo Moreno Sardà, de la Universidad Autónoma de Barcelona, el profesor Carlos Bravo de la Universidad de Talca, Chile, el doctor José María Perceval, también de la Universidad Autónoma, al igual que la profesora Mavi Carrasco, la profesora Núria Simelio y el profesor Jordi Ibarz. Se trata de una propuesta didáctica para impulsar el cambio de paradigma científico.<sup>2</sup> La comunicación versa sobre la página web *Paseos por las redes de comunicación*. Se trata de una base de datos que permite la incorporación de nuevos aportes provenientes de los estudios de campo, un espacio de comunicación entre los diversos investigadores, para realizar debates y congresos virtuales sobre distintos aspectos de la arqueología y el presente de las redes de comunicación, y un aula virtual (página de consulta y estudio de los estudiantes). La web está centrada en el espacio y el tiempo: espacio geográfico y social, poblaciones,

2. El relator conecta con la página web <[www.oaid.uab.es/passeig](http://www.oaid.uab.es/passeig)> para mostrarla a los asistentes.

transportes e instituciones, todos los elementos que de una u otra forma han tenido que ver con la comunicación a lo largo del tiempo.

La web ofrece una enseñanza centrada en el estudiante, quien debe construir su paseo por su pueblo o ciudad como espacio abierto a la comunicación con un entorno más extenso. Por otra parte, y con el objetivo de flexibilizar el aprendizaje, se propone una enseñanza basada en módulos, subdivisiones de las unidades temáticas.

La tercera y última comunicación de esta sesión la presenta Ángel Luis Quero Maderuelo, profesor de periodismo especializado de la Facultad de Comunicación y Humanidades de la Universidad Europea de Madrid, y lleva por título «Internet como proceso de democratización en el acceso y creación de información. Del periódico *on line* a los *weblogs*. Convertirse en informador en cinco minutos».

Internet comienza a implantarse en España durante los años ochenta, si bien su popularización no llegó hasta 1995, año en que aparecen multitud de proveedores de Internet; también es el año en que aparecen los primeros diarios digitales. Durante la última década hemos asistido a un proceso de democratización en el acceso, creación y distribución de información gracias a Internet. Se rompe la estructura clásica de acceso a la información, los *weblogs* son la herramienta que permite este cambio. Nacen en 1997, y en 2003 ya alcanzan los 4,12 millones, mientras que para el presente año se calcula que lleguen a los doce millones, si bien la mayoría de los títulos no llegan a consolidarse.

Existen en la red varios tipos de *weblogs*: bitácoras o diarios, *weblogs* especializados, de redacción conjunta o *warlogs*, escritos por los corresponsales de guerra. Muestra de la importancia que este tipo de páginas ha adquirido en la actualidad es que grandes compañías del sector como Google, AOL o Microsoft se hayan interesado por ellas y estén buscando la forma de hacerse con un hueco en el mercado. Mediante los *weblogs* puede decirse que el monopolio de la difusión en manos de los medios de comunicación puede tener los días contados.

Y con esta tercera comunicación concluyo mi tarea de relator en la sesión, no sin antes agradecer a todos los asistentes la atención prestada.

## Col·loqui

### Antoni Laguna

Muchas gracias profesor Díaz por la exposición de las comunicaciones. Damos paso al turno de debate, que si me permiten comenzaré yo mismo con una pequeña reflexión. Como hemos visto, Internet ha su-

puesto y supondrá más aún en el futuro un gran cambio en la forma de investigar, tanto a la hora de buscar datos como de difundir las investigaciones de una forma rápida y completa. Ahora bien, no debemos olvidar que Internet es sólo una herramienta para la investigación, que nunca debe influir en la misma, ni en la información que utilicemos.

### **José María Perceval (Universidad Autónoma de Barcelona)**

Sólo quería comentar un aspecto que me ha sorprendido de esta sesión, y es el pequeño número de comunicaciones con que cuenta. Es un contraste con otros congresos a los que he asistido en que el tema de Internet en el estudio de la comunicación ha sido tratado por numerosas comunicaciones, lo que ha abierto un debate muy interesante.

### **Antonio Checa Godoy (Universidad de Sevilla)**

Me gustaría realizar una matización, y es que si bien hemos hablado de una revolución con la llegada de Internet, esta no se ha puesto aún en práctica. La mayoría de hemerotecas no tiene catálogo, no ya en la red, a veces ni siquiera en fichas de papel. Las hemerotecas con un buen catálogo en Internet son una minoría, casos como el Archivo Díaz Escobar, una de las mejores hemerotecas virtuales que se pueden encontrar hoy en día en nuestro país. También comienzan a aparecer bibliotecas virtuales, de momento sobre literatura, pero es seguro que con el tiempo veremos surgir bibliotecas de comunicación. Por último, considero muy importante que las instituciones públicas, y especialmente los ayuntamientos, inicien la digitalización de sus propios archivos y hemerotecas.

### **Carlos Barrera (Universidad de Navarra)**

Siguiendo con el tema de Internet, uno de los problemas que deberemos resolver en los años venideros es cómo organizar la enorme cantidad de información que ahora mismo se está introduciendo en la red, y que aumenta de forma exponencial.

### **Javier Díaz Noci**

Sobre este punto debo decir que ya se está investigando la forma en que se va a organizar la información. Hoy en día estamos perdiendo numerosa información porque esta no se guarda o porque se almacena en soportes que en pocos años quedan anticuados, como las cintas o el vinilo. Por ejemplo, un grave problema al que se enfrentan varias hemero-

tecas es qué hacer con los ejemplares más antiguos, especialmente los del siglo XIX, de periódicos, que se están convirtiendo en polvo a gran velocidad. Todo esto obliga a efectuar una *migración* de la información de un formato a otro, con el consiguiente gasto económico que ello supone. Por otra parte tiene la ventaja de que cada formato ocupa menor espacio que el anterior, un punto nada desdeñable a tenor de las dificultades a que se enfrentan ciertas hemerotecas por falta de espacio.

**J. M. P.:** Es imposible digitalizar toda la información, especialmente la nueva que va entrando cada día en Internet. No olvidemos que en Internet podemos encontrar desde las fotos de comunión de una familia hasta el BOE o la legislación completa. Considero que el mejor método para almacenar información en Internet es realizar «catas» selectivas de información, abarcando el mayor número de campos posible, desde los más privados hasta los generales.

### **Francesc Espinet (Universidad Autónoma de Barcelona)**

Yo no considero que nos estemos enfrentando a un problema nuevo. Con la aparición del teléfono y la radio se perdió toda esa información que antes se efectuaba por escrito, y no por ello hemos tenido que dejar de investigar. Comparto la opinión de que es necesario efectuar una selección, pero sin olvidar que ello comporta un cierto grado de arbitrariedad y de control sobre lo que se guarda y lo que no, y que por tanto algunos podrían verse tentados a utilizar ese poder en su propio interés.

### **Josep Lluís Gómez Mompert (Universidad de Valencia)**

La tarea de seleccionar los contenidos que deben ser guardados es una responsabilidad nuestra en tanto que historiadores, y debemos defender celosamente este principio ante las injerencias externas. Por otra parte, no veo que nos enfrentemos a un problema tan grande como pueda creerse. Quiero recordar que para estudiar el movimiento obrero los historiadores tuvieron que enfrentarse a una inexistencia casi total de documentos. Esta situación obligó a buscar en otras fuentes, como las orales y la tradición popular, mediante lo cual el movimiento obrero ha sido historiado. Como historiadores debemos establecer unas pautas de selección y clasificación de la información, porque si no lo hacemos nosotros lo harán los poderosos guiados por sus propios intereses.

### **Inmaculada Sánchez (Universidad de Málaga)**

Este debate ya se realizó en los años cincuenta con referencia a qué películas debían guardarse, todas o sólo las más buenas. El debate era si

había que escoger las más buenas, ¿quién y bajo qué criterio lo haría? Finalmente se optó por guardarlas todas, lo cual ha permitido documentar hechos inexplicables mediante el uso exclusivo del cine de calidad.

**J. M. P.:** La verdad es que si decidimos guardar toda la información de que disponemos actualmente nos enfrentaremos a un problema de dimensiones considerables. Por ejemplo, ¿debemos guardar también los videos familiares, de bodas y comuniones? Es indudable que nos darían una información valiosísima, pero la idea de guardarlos absolutamente todos me parece impensable. Considero que por una parte deberíamos realizar una selección basada en criterios de calidad, para preservar la mejor información de que dispongamos. A su vez, y para equilibrar la balanza, deben realizarse «catas» aleatorias de información, para garantizar que disponemos también de estos datos de menor importancia en principio.

**J. D. N.:** A la hora de seleccionar el material, debemos tener presente no sólo nuestras necesidades como historiadores del año 2004, sino también lo que les hará falta a los historiadores del siglo venidero para investigar tanto nuestra época como todas las demás. Es algo importante, porque del interés que pongamos nosotros en la selección y conservación de los datos e informaciones de que disponemos, dependerá en buena parte la labor de los historiadores que en el futuro trabajen con estos datos.

**A. L.:** Bien, con esta intervención damos por concluido el debate, dado que se nos ha acabado el tiempo de que disponíamos. Muchas gracias al relator, profesor Javier Díaz Noci, así como a los comunicantes y a todos los asistentes a esta sesión.