

CRÒNICA DE LES JORNADES DE RESPONSABILITAT CIVIL,  
CELEBRADES A LA UNIVERSITAT DE LLEIDA  
DEL 30 DE NOVEMBRE A L'1 DE DESEMBRE DE 2011

La Universitat de Lleida va acollir els dies 30 de novembre i 1 de desembre de 2011 les Jornades «La responsabilitat civil dels professionals», organitzades pel Departament de Dret Privat de la Universitat de Lleida i dirigides per Paloma de Barrón Arniches, professora agregada de Dret Civil a la Universitat de Lleida. Van assistir a l'esdeveniment un gran nombre de juristes, tant acadèmics com professionals, per la qual cosa les Jornades van constituir un gran èxit.

Va inaugurar l'acte Santiago Ballester, director general de Dret i d'Entitats Jurídiques del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, qui va donar la benvinguda a tots els presents i va subratllar la importància que la Universitat de Lleida fos la seu d'aquest tipus de jornades tan rellevants en l'àmbit jurídic acadèmic i professional. Davant la diversitat de qüestions de tot ordre que es plantegen en els diferents sectors professionals, el simposi es va dividir per àrees temàtiques, de manera que la primera jornada, el dia 30 de novembre, es va dedicar especialment a la responsabilitat civil d'advocats i assessors, i la jornada del dia 1 de desembre es va centrar en la responsabilitat civil dels professionals tècnics, amb una menció específica a l'àmbit de la construcció immobiliària.

Pel que fa al programa científic de les Jornades, el primer dia es van plantejar dos temes significatius: «El contracte de serveis professionals i les obligacions de resultat. La insatisfacció de l'interès del creditor», els ponents del qual van ser Antonio Manuel Morales Moreno, catedràtic de Dret Civil de la Universitat Autònoma de Madrid, i Antoni Vaquer Aloy, catedràtic de Dret Civil de la Universitat de Lleida, i «Responsabilitat per la pèrdua d'oportunitats en els serveis prestats per assessors i advocats», tema desenvolupat per Juan Antonio Xiol Rios, magistrat president de la Sala Civil del Tribunal Suprem.

En relació amb el primer tema, «El contracte de serveis professionals i les obligacions de resultat», es va considerar el concepte d'insatisfacció del creditor en el contracte de serveis a propòsit de la Proposta de Reglament del Parlament Europeu i del Consell Relativa a una Normativa Comuna de Compravenda Europea (COM (2011) 635 final, d'11 d'octubre de 2011). Aquest Reglament defineix el prestador de serveis com a garant de resultats específics (article 148: «El prestador del servei haurà d'aconseguir qualsevol resultat específic exigint pel contracte») i concedeix rellevància no tant a l'activitat objecte del servei, sinó al fet que aquest servei sigui útil per al creditor. Es van analitzar les obligacions del prestador de serveis en aquesta normativa: l'obligació de garantir un resultat (relacionant aquesta prestació amb el concepte de *producte* propi de la compravenda) i

l'obligació d'informar sobre les possibilitats de satisfer el servei i sobre el cost o el temps d'aquest. I, finalment, es va reflexionar sobre la noció de *conformitat del client* com a pressupòsit de l'incompliment del deutor. El debat es va centrar en una possible aplicació d'aquesta regulació en el nostre dret espanyol, qüestió que passa necessàriament per desdibuixar la divisió estricta entre les obligacions de mitjans i les de resultat. Finalment, respecte al tema de la responsabilitat per la pèrdua d'oportunitats en els serveis prestats per assessors i advocats, es va il·lustrar de forma clara i concisa l'evolució de la jurisprudència en l'aplicació de la doctrina de la pèrdua d'oportunitats en casos de responsabilitat per l'actuació d'advocats i assessors.

El segon dia de les Jornades es van analitzar temes tan rellevants com «L'evolució de la responsabilitat dels professionals tècnics en la jurisprudència», el ponent del qual va ser Diego Gutiérrez Alonso, magistrat del Jutjat Número 3 de Lleida, que va considerar, entre altres qüestions complexes, el concepte jurisprudencial de *vici ruïnós* i els de *seguretat*, *funcionalitat* i *habitabilitat* de la Llei 38/1999, de 5 de novembre, d'ordenació de l'edificació, i va analitzar la distribució de responsabilitats per danys en la construcció, il·lustrant aquesta exposició amb abundant jurisprudència sobre els principals agents responsables: l'arquitecte tècnic, l'arquitecte superior, el constructor i el promotor. Posteriorment, es va constituir una taula rodona per a debatre el tema de la «Responsabilitat objectiva dels professionals tècnics i de les seves societats professionals: el paper que desenvolupen els col·legis professionals, l'Administració i les companyies d'assegurances», taula rodona de la qual van formar part els següents ponents: Diego Gutiérrez Alonso, del Jutjat Número 3 de Lleida, Sílvia Martínez Fuentes, de l'Ajuntament de Lleida, Anna Garijo Calejero, de l'empresa Marsch SA, Consultoria de Riscos i Corredoria d'Assegurances, i Jaime Bonet Gené, de FIATC, Companyia d'Assegurances.

Igualment significatius van ser els panels dels dos temes, que van comptar amb la participació de Cristina Argelich Comelles, becària de col·laboració de la Universitat de Lleida, amb la comunicació «Doctrina de la pèrdua d'oportunitat. Extensió i límits», i M. Carmen Crespo Mora, contractada d'Investigació Ramón y Cajal, de la Universitat Carles III de Madrid, amb la comunicació «La responsabilitat civil de la societat professional, dels seus socis i professionals».

**Sandra Camacho Clavijo**  
*Professora lectora de dret civil*  
*Universitat Autònoma de Barcelona*