

LES PRIMERES OPOSICIONS A CATEDRÀTICS DE L'INSTITUT DE BARCELONA. (1846)

RAMON TARRÒS I ESPLUGAS

1. L'ARTICLE 101 DEL «PLAN PIDAL»

Després que l'article 100 fa, ras i curt, que «El título de catedrático se obtendrá por oposición» (1) l'article 101 diu:

«Las oposiciones se celebrarán en Madrid. Excepto las correspondientes a las cátedras de los cuatro primeros años de la enseñanza elemental en los Institutos, las cuales se verificarán en la Universidad del respectivo distrito».

Explicar el desenvolupament de les primeres oposicions (2) a catedràtics de Llatí i Castellà i Matemàtiques d'ensenyament elemental a Barcelona, que van tenir lloc els mesos de novembre i desembre de 1846 a la Universitat de Barcelona, és el motiu de la present comunicació.

Un fet senzill que permet exposar una sèrie de fets i qüestions que ajuden al coneixement del món de l'educació a mitjans del segle XIX.

2. EL PROFESSORAT: REGENTS I CATEDRÀTICS (3)

Els professors dedicats a l'ensenyament en establiments públics es dividia en Regents i Catedràtics (Art. 96).

S'anomenaven *Regents* (4) els que estaven habilitats per a l'ensenyament, i *Catedràtics* aquells que havien obtingut la propietat d'alguna assignatura (Art. 97).

El títol de Regent s'obtenia amb els exercicis que l'aspirant a ser-ho havia de fer en una Universitat on hi hagués

la Facultat o assignatura a l'ensenyament de la qual intenes dedicar-se (Art. 99).

Hi havia els Regents de primera classe, que tenien el grau de doctor i estaven habilitats per a optar a l'ensenyament de qualsevol assignatura de la pròpia Facultat. Els de segona classe, eren els que, sense aquell grau, estaven autoritzats per a ensenyar determinades assignatures (Art. 97).

Hi havia, encara, els regents-agregats amb l'encàrrec de substituir als catedràtics, però que també tenien confiades les secretaries de les Facultats, els arxius, les biblioteques, els gabinets i col·leccions. També havien d'explicar als alumnes determinades matèries, fer els repassos, etc. Aquests els nomenava el Govern (Art. 107).

Encara, l'Art. 109 parlava de les facilitats que s'havien de donar als Regents de primera classe, per a poder exercitar-se en l'ensenyament i provar la seva aptitud i coneixements (5).

Els Catedràtics podien ser de tres categories: d'entrada, d'ascens i de terme (Art. 114), que tenien la repercussió corresponent en el sou (Art. 115). Es passava d'una a l'altra per oposició (Art. 116), i el canvi de categoria no suposava la variació de càtedra (Art. 118).

Per a opositar a catedràtic, d'entrada feia falta tenir vint-i-cinc anys i títol de Regent, que havia de ser de primera classe en Facultat major (Teologia, Jurisprudència, Medici-

- (1) Ja d'entrada cal advertir la limitació que l'article 102 feia d'aquesta afirmació taxativa, excepcions de les quals Balmes ja se'n queixava en els seus articles de crítica del «Plan Pidal». Deia Balmes: «Satisfacen poco las oposiciones en Madrid; pero el artículo 102, que las limita, hace temblar a quien conozca la situación de las cosas. Dice así: "Por circunstancias particulares extraordinarias de aptitud y mérito científico singular que concurren en algún sujeto de acreditada reputación, podrá el Gobierno concederle una cátedra, con opción a todos sus derechos, sin sujetarle al concurso". La puerta está abierta: y como en España son tantos los que reúnen esas circunstancias particulares *extraordinarias*, ese mérito científico *singular*, esa *acreditada reputación*, no faltarán sujetos a quienes se dispense del concurso, sin más mérito, sin más prueba, que el levantarse a sí mismos el ventajoso testimonio. Nada sospechamos contra la justificación del Sr. Pidal; pero nos permitiremos recordarle que proceda con tiento en esa clase de exenciones, a las cuales no faltarán pretendientes. Lo *extraordinario*, lo *singular*, no se presume; ha menester pruebas: la reputación *acreditada* no se funda en la alabanza de un periódico, o en la recomendación de una persona *inteligente*; son necesarios hechos públicos, notorios, que no admitan interpretación. Hombrés hay cuya reputación vive del disimulo; que sólo se conserva porque el favorecido vive en misteriosa obscuridad. Antes de otorgar el título singular y extraordinario exija el Sr. Pidal la exhibición de las pruebas; haga que el *singular* salga al aire libre para que el público le vea, que someta trabajos a la crítica; si se jacta de fuerzas hercúleas, que se dé a conocer siquiera por algunos ejercicios gimnásticos.» (Balmes, *Obras completas*, tom VII, pàg. 348). Cal advertir també el fet ja conegut d'haver estat aprovat el «Plan Pidal» per Reial Decret, la qual cosa el feia modificable pel mateix camí com realment va anar succeint ben aviat.
- (2) El sistema d'oposicions ja venia des de temps antics, sense que sigui aquest el moment de parar-nos a estudiar-lo. El Reglament vigent regulava la manera de realitzar-les. Aquesta va variar bastant durant el segle XIX. Cf. RAMON TARRÒS I ESPLUGAS, «*Problemàtica educativa al segle XIX i organització dels Col·legis escolapis de Catalunya. (1838-1904)*». Tesi Doctoral inèdita, dirigida pel Dr. Josep González-Agàpito. Universitat de Barcelona, setembre de 1990. Pàg. 230 ss. Les dades d'aquestes oposicions provenen de l'expedient existent a l'ARXIU GENERAL I HISTÒRIC DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA (AGHUB).
- (3) Malgrat tot el que es presenta, continua essent vàlida la crítica de Jaume Balmes al «Plan Pidal», en els sis articles publicats al *Pensamiento de la nación*, els mesos de novembre i desembre de 1845 (Cf. *Obras Completas*, tom VII, pàgs. 337-415). És en el sisè, que parla del Professorat. En la classificació, Balmes hi veu un canvi profund i un mitjà més de centralització: «Esta clasificación al parecer tan sencilla, anda acompañada de tales circunstancias, que cambia profundamente la carrera del profesorado público, y favorece más y más el sistema de centralización universitaria que se nos pretende introducir. Vamos a demostrarlo».
- (4) «También ha merecido especial cuidado el nombramiento de los profesores. Después de pesadas las ventajas y los inconvenientes que ofrecen los diversos sistemas propuestos para tan delicado asunto, ha sido preciso adoptar el de oposiciones, menos sujeto que los demás a errores e injusticias aun con todos los defectos que se le atribuyen. Estos defectos, además, quedan en lo posible disminuidos: para ser admitido a los concursos habrá que ingresar primero en una clase llamada de *regentes*, la cual habilita para optar al profesorado mediante ciertos ejercicios; en ella se elegirán también los agregados de las Facultades, los ayudantes de ciertas asignaturas y los sustitutos. De esta suerte, contrayendo nuevos méritos sus individuos, probando su suficiencia y perfeccionando su instrucción, se harán más dignos del noble ministerio a que aspiran. Los regentes sólo podrán hacer oposición a cátedras de entrada, y de esta categoría se subirá a las demás, sucesivamente, mediante los ejercicios que determinen los reglamentos, pasando el profesor por una serie de pruebas que acrisolen sus talentos y consoliden su reputación de sabio: por último, las oposiciones sólo se verificarán en Madrid, que es donde se formarán o podrán acudir más fácilmente los hombres eminentes en todas las ciencias y facultades». (De la *Exposición introductoria al «Plan Pidal»*).
- (5) «Art. 109. A fin de que los aspirantes al profesorado puedan ejercitarse en la enseñanza y probar su aptitud y conocimientos, se permitirá a los regentes de primera clase dar en las Facultades explicaciones públicas sobre algún punto específico de su ciencia, vigilando el rector cuanto se diga en estas lecciones extraordinarias, que serán gratuitas».
- (6) La crítica de Balmes a aquest article diu: «Según el artículo 117, para hacer oposición a plaza de catedrático de entrada se necesita tener título de regente, que en facultad mayor deberá ser de primera clase; queda, pues, cerrada la puerta para las cátedras a los que no hayan podido recibir en Madrid el grado de doctor y hacer anteriormente los estudios necesarios, lo que, reunido a que, según el artículo 101, las oposiciones deben celebrarse en Madrid, reducirá en gran manera el número de los elegibles idóneos. Será preciso, pues, que las universidades se resignen a verse llenas de profesores enviados de Madrid, como las oficinas de los demás ramos, y por consiguiente, tan bien servidas como lo están los empleos públicos, en los cuales la inteligencia, el orden, el celo del bien público han llegado a ser proverbiales». (o.c., pàgs. 404-405).

na i Farmàcia). S'havia d'haver passat tres anys en la categoria d'entrada o d'ascens abans de poder oposar a la superior (Art. 117) (6).

La distinció entre Regents i Catedràtics, segons la mateixa exposició del «Plan», demanava als primers un entrenament pedagògic i didàctic, a més dels coneixements, que ja suposava als segons. Els catedràtics podrien pujar de categoria «pasando el profesor por una serie de pruebas que acrisolen sus talentos y consoliden su reputación de sabios», i les oposicions es farien a Madrid, «que es adonde se formarán o podrán acudir más fácilmente los hombres eminentes en todas las ciencias y facultades»; en canvi, els Regents eren habilitats «para optar al profesorado mediante ciertos ejercicios» i podien ser agregats de les Facultats, ajudants de certes assignatures i substituïts. «De esta suerte, contrayendo nuevos méritos sus individuos, probando su suficiencia y perfeccionando su instrucción, se harán más dignos del noble ministerio a que aspiran».

3. L'INSTITUT DE BARCELONA

S'assenyala el «Plan Pidal» com a implantació definitiva dels Instituts de segon ensenyament. Així és en alguns casos, com el de Barcelona i Tarragona, per bé que n'hi ha d'anteriors, p.e., Palma de Mallorca, Lleida i Girona (7).

Després de la restauració de la Universitat de Barcelona (1837), a la Facultat de Filosofia s'hi havien anat creant diferents càtedres (8) que abastaven els estudis i les assignatures de l'ensenyament secundari. Per a aquest ensenyament, hi havia també alguns col·legis privats (9) com, p.e., l'Institut Barcelonès, el Col·legi Carreres, els Escolapis de Mataró i Barcelona (Sant Antoni), el Col·legi Aguilar, de Vic, etc.

Instaurat el «Plan Pidal», els primers cursos d'aquesta Facultat de Filosofia, amb els pertinents canvis d'assignatures, passà a ser l'Institut de segon ensenyament de la Universitat, abans que, el 1847, se separés d'ella, per a ser l'Institut Provincial de segon ensenyament.

La reserva del nom d'Institut per als establiments oficials (art. 79) obligà, el 1845, a canviar el nom del Col·legi Barcelonès, que fins llavors portava el nom d'Institut Barcelonès.

Quant als Professors amb els que es va inaugurar l'Institut, alguns pertanyien a la Facultat de Filosofia i compartien la docència a l'Institut o Col·legi Barcelonès o a algun altre centre privat, i alguns s'acabaven de treure el títol de Regent, en el primer any de vigència del «Plan Pidal» (10).

4. LES OPOSICIONS DE 1846

4.1. Convocatòria i Tribunals

Després de convocades, el mes d'agost, les oposicions a que feia referència la segona part de l'article 101, el Rector de la Universitat de Barcelona, Joaquín Rey, autoritzat per la Reial Ordre del 20 d'octubre per a nomenar els Jutges de concurs que s'haurien de verificar per a dues càtedres d'Elements de Matemàtiques i dues de Llatí i Castellà, i «hallándose adornadas las personas que luego se nombrarán de todas las cualidades necesarias para el desempeño de dicho cometido...» designava per al Tribunal de Matemàtiques

«al Rdo. Padre Jacinto Feliu Provincial de las Escuelas Pías de este Principado, antiguo Catedrático de Matemáticas del Colegio general militar» i, a més, els senyors Antonio Arriete, Cap del Cos d'Enginyers de Camins, Canals i Ports del Districte; Angel Camon, enginyer del mateix Cos; Onofre Jaime Novellas, antic Catedràtic en propietat de Matemàtiques i de l'Escola de Nàutica de la Llotja, i Catedràtic substituït actual de Matemàtiques sublimes de la Universitat; Agustín Yáñez, Catedràtic propietari de la Facultat de Farmàcia i de la Càtedra de Botànica aplicada i Matèria farmacèutica de la Universitat; Antonio Rave, Doctor en Farmàcia i Llicenciat en Ciències i Regent de primera classe; i, finalment, Rafael Cisternes, Catedràtic interí de Mineralogia i Zoologia de la Universitat. I per al Tribunal de Llatí i Castellà «al Rdo. P. José Calasanz Casanovas, Catedrático de latín y castellano de las Escuelas Pías de esta Ciudad».

Els altres membres designats eren els senyors Ramón Roig y Rey, Catedràtic de Jurisprudència; Juan Zafont, Catedràtic de Lògica; Pablo Piferrer, substituït de Retòrica i Poètica; Manuel Buch, substituït de Llatí i Castellà; Luis Bordas, substituït de la Càtedra de Francès; i, finalment, Laureano Figuerola, substituït de la Càtedra d'Economia política, Dret públic i administratiu de la Universitat.

Els dos escolapis nomenats, un en cada tribunal, eren prou coneguts i serien prou cèlebres: el P. Feliu, havia ensenyat a l'Acadèmia militar de Segòvia i, en acabar les oposicions, va ser nomenat Comissari Apostòlic dels Escolapis d'Espanya; el P. Casanovas havia ensenyat a l'Institut Barcelonès (11) i més endavant seria General de l'Orde a Roma.

Val a dir que, per a formar part del Tribunal, s'havia pensat també en el P. Vicenç Tió, conegut Lector de Filosofia en el Col·legi de Mataró, i aleshores, Rector del Col·legi de

- (7) Cf. ANTONIO VIÑAO FRAGO. *Política y educación en los orígenes de la España Contemporánea. Examen especial de sus relaciones en la enseñanza secundaria*. Siglo XXI. Madrid, 1982. Pàg. 397 ss.
- (8) ANTONIO PALOMEQUE TORRES. *Los estudios universitarios en Cataluña bajo la reacción absolutista y el triunfo liberal hasta la reforma de Pidal (1824-1845)*. Universidad de Barcelona, 1974. Pàg. 604 s.
- (9) Cf. ANTONIO PALOMEQUE TORRES. *Los estudios universitarios en Cataluña bajo la reacción absolutista y el triunfo liberal hasta la reforma de Pidal (1824-1845)*. Universidad de Barcelona, 1974. Pàg. 604 s. Pàg. 438 sobre la creació de Càtedres de Llatinitat i Retòrica, 1839-1840, i pàg. 580 sobre la càtedra de Matemàtiques pures.
- (10) Cf. ANTONIO PALOMEQUE TORRES. *Los estudios universitarios en Cataluña bajo la reacción absolutista y el triunfo liberal hasta la reforma de Pidal (1824-1845)*. Universidad de Barcelona, 1974. Pàg. 622 s.: El llibre de Matricula de Directores de Col·legis d'Humanitats. RAMON TARRÓS i ESPLUGAS, o.c. pàg. 67, nota 45.
- (11) Cf. ANTONIO PALOMEQUE TORRES. *La Universidad de Barcelona desde el Plan Pidal de 1845 a la ley Moyano de 1857*. Universidad de Barcelona, 1979. Pàgs. 201 ss i 278 ss, sobre el Registre dels títols de Regents.
- (12) Cf. ANTONIO PALOMEQUE TORRES. *Los estudios universitarios en Cataluña bajo la reacción absolutista y el triunfo liberal hasta la reforma de Pidal (1824-1845)*. Universidad de Barcelona, 1974. Pàg. 518. Cita del «Diario de Barcelona» de 3 de gener de 1841.

les Escoles Pies de Barcelona, però finalment va ser nomenat només el P. Casanovas.

4.2. Els Candidats (12)

Els opositors a les càtedres de Matemàtiques eren els senyors següents:

Lorenzo Presas y Puig, natural de Sant Boi, de 34 anys, substituït d'una de les càtedres objectes del concurs i Regent de primera classe de Ciències; Ramón Avellana y Pujol, natural d'Olot, de 36 anys, Regent de segona classe en l'assignatura de Matemàtiques; José Antonio Fernández, natural de San Fernando (Cadis), de 29 anys, Regent també de segona classe de Matemàtiques; i José Oriol y Bernadet, natural d'Alfàr (Girona), de 35 anys, substituït d'una de les mateixes càtedres i Regent de primera classe en Ciències.

Els opositors a les càtedres de Llatí i Castellà eren els senyors següents:

Esteban Ferrer y Riberas, natural de Bagà (Barcelona) de 32 anys; José Simón Rubis y Alemany, natural de Teià (Barcelona) de 41 anys, i que era Director del Col·legi Barcelonès, i substituït a la Universitat, era Regent de 1a. classe; Pedro Labernia; Juan Galí; José Corrons y Florit, natural de Vilanova i la Geltrú (Barcelona) de 25 anys, Regent de 2a. classe; Juan Subirà y Pujol, natural de Barcelona, de 26 anys; Ramón Balart, natural de Reus (Tarragona), de 51 anys, Regent de 2a classe; i Antonio Abadía.

5. EL DESENVOLUPAMENT

5.1. Les reunions

En primer lloc es van celebrar les reunions de preparació, en les quals es constituïren els Tribunals, es presentaren els

opositors i es llegiren els articles del Reglament i les Ordres de la Direcció General que feien al cas (una sobre les qualitats que havien de tenir els opositors per a ser nomenats, i l'altra sobre l'acceptació com a candidats dels examinats de Regents, encara que no tinguessin el títol).

Les sessions eren públiques; però després, alguns dies, el Tribunal es reunia en sessió secreta per a deliberar la manera d'actuar.

També es publicaven les convocatòries en el «*Diario de Avisos*» de la ciutat, i a la mateixa Universitat s'enganxaven en els llocs habituals, per a coneixement dels interessats i del públic.

5.2. Els exercicis

El Tribunal per sort, agrupava els opositors en trinquets (grup de dos o de tres), i els exercicis a realitzar eren tres, a saber:

a) la preparació d'un discurs sobre un tema tret a la sort, i que es preparava en reclusió de vint-i-quatre hores a la mateixa Universitat. Després es donava un cert temps per a llegir-lo en públic, i seguien les objeccions dels contrincants o membres del grup, també amb temps limitat;

l'exposició d'un tema o punt sobre la matèria, tret a la sort, i preparat durant tres hores, en reclusió a la mateixa Universitat. Després de l'exposició el candidat era objectat pels altres contrincants;

c) el candidat havia de respondre a deu preguntes sobre l'assignatura objecte de l'oposició, tretes a la sort, de les que havia preparat el Tribunal.

Els de Llatí i Castellà havien de fer, a més, davant del Tribunal, una traducció del Llatí al Castellà i una versió del Castellà al Llatí.

(12) Per a les dades que segueixen, cf.:

- pàgines citades a l'obra de PALOMEQUE, citada a la nota 10;
- el text núm. 15, de la meua Tesi, citada a la nota 2, pàg. 1488 ss., i
- l'expedient de les oposicions a l'AGHUB.

Extracto de los méritos y servicios que resultan de los expedientes de los opositores de las Cátedras vacantes en esta Universidad de latín y castellano. D. José Simón Rubis. Regente de 2.ª clase de latín y castellano. Nombramiento de Capellán Subdirector del Instituto Barcelonés. Id. de Director en propiedad del mismo Establecimiento. Id. de Director interino con retención de la plaza de Capellán. Título de Licenciado en Letras. Primero y segundo años de retórica, primero de perfección de latín y segundo de literatura. Celebró conclusiones públicas y generales de filosofía con lucimiento y satisfacción de los concurrentes en el Colegio de Mataró en Julio de 1825. Incorporó en esta Universidad dos años de Teología. Ganó 7 años de Jurisprudencia. Recibió en la misma los grados de Bachiller a Claustro pleno, Licenciado y Doctor. El año segundo de lengua griega. El primer año de id. Desempeñó en el Colegio antes Instituto Barcelonés las clases de Geografía, Historia, Gramática castellana, literatura, francés y filosofía moral y estudió en el mismo los idiomas griego y alemán. Otro año de lengua griega. Enseñó por espacio de 8 años en el Colegio de Escuelas Pías de Calella como individuo del mismo. Enseñó retórica y humanidades por espacio de 4 años en el Colegio de Escuelas Pías de esta ciudad. Enseñó retórica en la Universidad, desde 1939 hasta 1946. Fue nombrado por el Excmo. Sr. Rector de esta Universidad sustituto de la Cátedra de literatura e historia, la que desempeñó por tiempo de un mes. Fue nombrado por el Sr. Jefe político de esta provincia sustituto de una de las Cátedras vacantes de latín y castellano de esta Universidad. A l'agost de 1846 va aprovar els exercicis de Regent de 1a. classe. L'expedient és del dia 25.

D. Antonio Abadía. De su expediente resulta que: Fue aprobado para profesor de humanidades. Lo fue por la Academia greco-latina para id. Obtuvo título real de Profesor de latinidad. De haber enseñado por 3 años latinidad en Viella. De haberlo verificado por 2 años en Tremp. De haber obtenido dicha cátedra por oposición. De haber enseñado latinidad en Cervera por 3 años y de haber obtenido la misma cátedra por oposición. De estar inscrito en la Universidad como Director de un Colegio de humanidades. De haber enseñado en Igualada humanidades. De haber sido nombrado Catedrático interino del Instituto Leridano. De haber sido nombrado socio de la Academias literaria y científica de Profesores de Instrucción Primaria de Santiago. De haber obtenido el título de tal socio. De haber sido nombrado socio de la de Madrid. De haber obtenido el título. De haber sido nombrado para desempeñar las clases de latín y castellano en el Instituto de Lérida y de su buen desempeño. Del buen desempeño de dicha Cátedra certificado por la Junta de dicho Instituto. De id. del Ayuntamiento de id.

D. Pedro Labernia. Previos los estudios preliminares correspondientes cursó filosofía de 1818 a 1822. Instituciones teológicas de 1823 a 1827. Teología moral de 1827 a 1828. Predicación de 1827 a 1828. Examinador de latín de 1830. Calificador o censor de oposiciones de latín de 1830. Certificación de Matemáticas de 1832 a 1834 (?). Lengua francesa de 1834 a 1835. Literatura de 1835 a 1836. Título de académico de 1836. Lengua griega de 1837 a 1839. Director de Colegio de humanidades desde 1838. Elementos de historia natural y química de 1844-45. Bachiller en filosofía en 1846. Doctor en Letras en 1846.

D. Juan Galí. Título de preceptor de latinidad. Estudió latinidad y Retórica y poesía y se le confió la oración pública. 3 años de filosofía en el Seminario y conclusiones particulares y el acto general al fin. 4 años de teología en el id- con nota de *Sobresaliente*. Sustituyó una cátedra de filosofía por 4 años en dicho Seminario. Fue individuo de la Academia de Predicación del mismo, con el premio de más benemérito. Orden de Pbro. Del 1824 a 1831 enseñó en id Retórica y poesía. De haber publicado exquisitas composiciones con motivo de varios ejercicios literarios durante el tiempo que dió dicha enseñanza. De haber obtenido beneficio en S. Pedro de las Puellas. De haber obtenido N. de licenciatura en Teología. De haber enseñado privadamente latín en virtud de Rl. título. Que tiene licencias de celebrar, confesar y predicar. Que ha cumplido los deberes de sacerdote. Que no está ligado con cesura canónica ni otro impedimento. *Obras de D. Juan Galí*. 1.º Divi Thomae Aquinatis faustissimus ortus. 2.º En el Diario de Barcelona del 20 de Septiembre de 1827, pág. 2828. Copia de las poesías, etc., hasta: Nestoris annos. 3.º Doble triunfo de Sto. Tomás. 4.º Demississimus Thoma. Bos Mutus. 5.º Sapientiae sedem, etc. 6.º Los alumnos de retórica y política, etc. y va añadida una *Letra sagrada al Sacratissim Cor de Jesús*. 7.º Certamen literario de 1832. 8.º id. de 1833. 9.º id. de 1834. 10.º Al águila de los ingenios, etc. 11.º Al águila grande de espaciosas alas, etc.

D. Juan Subirà. Ha presentado un documento justificativo de haber sido examinado y aprobado en esta Universidad para obtener el Rl. título de Profesor de latinidad.

Del 21 d'agost del 1847 és el seu expedient de Regent de 2a. classe de Retórica i Poètica.

D. Ramón Balart. Ha presentado un documento que acredita lo mismo. Id. de haber obtenido el título de Regente de 2.ª clase de latín y castellano. L'expedient és del 10 d'octubre de 1846.

D. José Corrons. Estudió 2 años de Retórica en el Colegio de Escuelas Pías de esta ciudad. De habersele registrado el título de Licenciado en Jurisprudencia y prestado juramento en la Audiencia de esta ciudad. De haber obtenido el título de Regente de 2.ª clase de latín y castellano. De haber estudiado 3 años de gramática latina. De haber estudiado en esta Universidad el 3.º año de filosofía y el 1.º de Jurisprudencia con nota de Sobresaliente. De haber arguido en una Academia pública y disertado en 2.

L'expedient de Regent de 2a. classe és del 4 de setembre de 1846.

5.3. Decisions

La Junta censora de les oposicions o Tribunal, en les sessions secretes, sempre d'acord amb el Reglament vigent, deliberava sobre les proves a realitzar, el temps, les preguntes a fer, i solucionava els casos que se'ls presentaven. D'aquests, n'hi va haver dos, un en cada Tribunal: el del Llatí i Castellà va contestar negativament a un opositor que preguntava si podria tenir, en la reclusió, un amanuense. I el de Matemàtiques va concedir que abans de començar la sessió pública en la qual s'havia d'exposar la lliçó del segon exercici, es pogués preparar la pissarra amb les figures necessàries per a la demostració d'alguns teoremes.

5.4. Fets anecdòtics

Si es que es poden qualificar així, aquests esdeveniments que, d'altra banda, no alteraren ni la marxa ni la seriositat de les oposicions. Gairebé tots els fets es donaren en les oposicions de Llatí i Castellà.

a) l'Esteban Ferrer, que havia sortit primer en la primera trunca, no es va presentar i, per tant, no se'l va poder avisar tampoc per la celebració del primer exercici, en el principi de la qual, el Tribunal va esperar-lo durant la mitja hora preceptiva. L'explicació podia ser, molt bé, que encara no havia fet l'examen de Regent, ja que l'expedient d'aquest, a la mateixa Universitat de Barcelona, és del dia 9 de desembre d'aquell mateix any 1846;

b) la indisposició del candidat Juan Subirà, durant la reclusió, moments abans de començar l'exposició del segon exercici. El doctor en Medicina i Cirurgia Pedro Vieta, catedràtic de la mateixa Universitat, va atendre'l i va certificar del seu estat, per la qual cosa es va ajornar la seva compareixença;

c) la indisposició, també, del candidat Pedro Labernia, en el moment de començar la traducció del Llatí al Castellà en la segona part del tercer exercici, que li va ser ajornat fins a la sessió de l'endemà;

d) la manifestació o queixa de l'opositor Juan Subirà que, per l'equivocació en la cita que se li havia fet de Quintilià, havia perdut les primeres i més precioses hores de les vint-i-quatre que se li havien concedit;

e) en el Tribunal de Matemàtiques, de cada opositor es diu que no va poder concloure la lectura del seu discurs, per haver passat els tres quarts d'hora de temps marcat;

f) s'assenyala bé el dia de la Reina com a no lectiu. Era el 19 de novembre, festa de Santa Isabel.

5.5. Temes triats

Els temes dels primers exercicis, —els discursos escrits i llegits,— van ser diligentment arxivats, com fa constar almenys el Secretari del Tribunal de Llatí i Castellà. Dels del segon exercici no en quedava constància, menys de la resposta a les preguntes del tercer.

Assenyalo els diferents temes proposats de Matemàtiques i de Llatí i Castellà dels dos primers exercicis, amb el nom, entre parèntesi, dels qui els van tractar.

A) MATEMÀTIQUES

1r. exercici:

- «Teoría de las razones, proporciones y progresiones» (1a trunca: Ramón Avellana y Lorenzo Presas).

- «Tratar de las secciones cónicas» (2a. trunca: José Antonio Fernández i José Oriol y Bernadet).

2n. exercici:

- «Geometría plana en su aplicación a las rectas y ángulos en el círculo» (Ramón Avellana).

- «Potencias y raíces de segundo y tercer grado de las cantidades» (José Antonio Fernández).

- «Construcción de las tablas trigonométricas» (Lorenzo Presas).

- «Operaciones con los números enteros y sus consecuencias» (José Oriol y Bernadet).

B) LLATÍ I CASTELLÀ

1r. exercici

- «No siendo posible fijar reglas acerca de una operación que pende absolutamente del libre albedrío, de la imaginación y de la particular sensibilidad de los órganos, será fácil que un escritor se sujete estrictamente a las reglas que en las gramáticas latinas se enseñan bajo el nombre de elegancia». (1a trunca: Antonio Abadía i Pedro Labernia).

- «¿Cuál de los sistemas adoptados para la enseñanza del latín es el más preferible? (2a. trunca: José Simón Rubís, Juan Galí i Ramón Balart).

- «Atendiendo lo que dice Quintiliano, Inst. Orat. 1, 7 «Hic enim usus est litterarum ut custodiant voces et velut depositum reddant legentibus», se pregunta: ¿cuál de las dos partes será mejor enseñar primeramente en gramática: la ortografía o la prosodia? (3a. trunca: José Corrons i Juan Subirà).

2n. exercici

1r. opositor: 1.- Género de los nombres de la lengua latina y castellana. 2.- Sintaxis del nombre (Antonio Abadía). 3. Del valor y uso del *que* castellano y de su correspondencia latina.

2n. opositor: 1.- Partes de la oración o clasificación de las palabras de la lengua latina y de la castellana (Pedro Labernia). 2.- Formación y régimen de los nombres comparativo y superlativo, con su correspondencia entre el latín y castellano. 3.- Definición de la Gramática y su división.

3r. opositor: 1.- Sintaxis del Pronombre latino y castellano. 2.- Definición de la Gramática y su división. 3.- Sintaxis del verbo transitivo (José Simón Rubís).

4t. opositor: 1.- Explicación del acento en latín y en castellano. 2.- Explicación de la construcción directa y reglas más comunes de la llamada Sintaxis elegante (Juan Galí). 3.- Sintaxis del pronombre latín y castellano.

5è. opositor: 1.- Formación y régimen de los nombres comparativo y superlativo, con su correspondencia entre el latín y castellano. 2.- Oraciones de verbos concertados de gerundio y finales (Ramón Balart). 3.- Del valor y uso del *que* castellano y su correspondencia latina.

6è. opositor: 1.- Explicación del acento en latín y en castellano. 2.- Definición de la Gramática y su división. 3.- Formación y régimen de los nombres comparativo y superlativo, con su correspondencia entre el latín y castellano (José Corrons).

7è. opositor: 1.- Del valor y uso del *que* castellano y su correspondencia latina. 2.- Ortografía latina y castellana (Juan Subirà). 3.- Reglas generales de la traducción y composición latina. I després de la indisposició que no li va permetre exposar el tema: 1.- Reglas generales de la cantidad. 2.- Sintaxis del pronombre latino y castellano (Juan Subirà). 3.- Explicación de las palabras derivadas en el latín y castellano.

3r. exercici (segona part):

a) Exercici de traducció d'un fragment de Ciceró de l'«Oratio ad Q. Fratrem, liber primus». B) la versió d'un fragment de la «Guía de Pecadores», de Fray Luis de Granada, llibre 2n., capítol 11, apartat 9.

5.6. Els resultats

Encara que el Reglament determinava clarament, i les darreres normes decretades que tenien deien que les propostes s'havien de fer per temes i per qualificació dels que no hi entressin, com que les vacants eren dues, els dos tribunals van decidir proposar-los per categories, com es feia a Madrid, en ocasions semblants.

a) Càtedres de Matemàtiques.

Els resultats, segons les actes, foren, doncs, proposar en primera categoria Lorenzo Presas, per unanimitat, i José Oriol y Bernadet, per sis vots; i per a segona categoria, José Antonio Fernández, per majoria de cinc vots, i Ramón Avellana, per majoria de quatre.

b) Càtedres de Llatí i Castellà.

El resultat de les oposicions va ser la proposta següent: primera categoria, Juan Galí, per unanimitat i José Simón Rubis, per cinc vots. De segona, Juan Subirà i José Corrons, per cinc vots de segona i dos de primera; i Pedro Labernia i Ramón Balart, per sis vots de segona i un de primera. I de tercera categoria, Antonio Abadía, per cinc vots.

6. LA JUSTIFICACIÓ DELS RESULTATS

a) De la Junta censora de les càtedres de Matemàtiques:

En exposar el resultat deien també:

«Bien penetrados los siete individuos que componen esta Junta de la delicadeza e importancia del cargo que se les había confiado, como también de la transcendencia de los resultados de su juicio, observaron con puntualidad todas las formalidades prescritas por el reglamento y pusieron el más exquisito esmero en enterarse de los conocimientos y aptitud para la enseñanza de cada uno de los cuatro opositores tomando los datos no sólo del desempeño que han manifestado en los actos de la oposición, sí que también de los méritos alegados en los expedientes, considerándolos como documentos importantes de que echar mano en confirmación de los primeros, y esencialmente decisivos cuando el resultado de aquellos hubiese sido dudoso.

...
El juicio de los censores se ha formado y perfeccionado a medida que los opositores han desplegado su aptitud y conocimientos durante los ejercicios. En éstos mostraron todos estar bien enterados de los puntos que les cupieron en suerte y que desempeñaron con método, exactitud, elegancia y acierto en los correspondientes cálculos, habiendo patentizado con ellos que no solamente poseían las matemáticas elementales en toda su extensión, sino también teorías más elevadas.

Manifestó el opositor Presas suma destreza en la ejecución, distinguiéndose además por la generalidad y tino en escoger los métodos y transformaciones más conducentes a los resultados que se proponía o que se exigían en las objeciones. El opositor Oriol favorecido por su presencia de espíritu, la fluidez y propiedad del lenguaje, desempeñó con maestría los ejercicios, haciendo la exposición de la doctrina que le cupo en suerte con orden, claridad y elegancia; circunstancias muy recomendables para un profesor.

Los ejercicios de los otros dos opositores fueron también muy satisfactorios y de un mérito superior. En vista de ellos opina esta Junta que el Gobierno podría utilizar sus buenas disposiciones para el profesorado, cuando se presentase ocasión oportuna.

Todas las consideraciones que se acaban de exponer han sido exclusivamente atendidas por los censores en el acto de la votación; y al presentar su resultado, están íntimamente convencidos de haber obrado con la imparcialidad y justicia a que aspiran unánimemente en descargo de la grave responsabilidad que les impuso la honorífica confianza con que fueron distinguidos».

I ho signaven amb data de 26 de novembre de 1846, escrit que seria remès al Govern el 4 de desembre.

b) De la Junta censora de les càtedres de Llatí i Castellà.

En l'escrit al Director general d'Instrucció pública, després de justificar el perquè de la proposta en categories i no en termes, diuen:

«El resultado de la votación que acompaña dice bastante las razones en que se funda esta distribución de los siete opositores por sus respectivas categorías: por eso los abajo firmantes se limitan a explicarlas brevemente y a dar cuenta de algunas de las circunstancias particulares de cada opositor

que la votación no explica y puede ilustrar a V.E. sobre el juicio que tenga a bien formar de sus calidades respectivas.

La igualdad de casi todos los ejercicios, su cabal conocimiento de la materia, la bondad del método, la densidad y seguridad de ideas y de la expresión, un más que regular manejo de los autores clásicos aunaron a los censores en la calificación del Pbro. D. Juan Galí, y si bien en ciertos momentos pudo notársele alguna dureza de oído, esta circunstancia no impidió que contestase brillantemente a cuantas objeciones se le propusieron, ni que sus lecciones, según es notorio, fuesen provechosas en Establecimiento público, por lo cual opinaron unánimes que había que colocársele en el primer lugar.

No ofrecían esa misma igualdad los ejercicios del Dr. D. José Simón Rubis; antes pudiera repararse algo en la bondad de las objeciones propias y de su contestación a las ajenas, en la comprensión de los puntos que le cupieron en suerte y en la claridad y método de su expresión, pero sus buenos antecedentes en el Profesorado, el respeto que de sus discípulos ha sabido conciliarse y los buenos resultados obtenidos durante los años que lleva de sustituto en esta Universidad en unión de la totalidad de sus ejercicios han decidido a los más de los censores a incluirle en la primera categoría: al paso que aquellos reparos quedaban suficientemente indicados con el número total de los votos.

También el total de los votos explica las buenas calidades de que hizo muestra D. Juan Subirà: la lógica de sus argumentos y de cuanto expuso, la solidez de sus ideas, la manera de presentarlas, el método en explicar los puntos y su bella locución castellana son otros tantos testimonios de su capacidad y aseguran a este joven un puesto distinguido en el Profesorado, siempre que a estas calidades reúna mayor perfección y gusto en la lengua latina.

En caso muy parecido se encuentra D. José Corrons: la aridez de los puntos que le tocaron no dañó a su cabal explicación; aplicó la ideología y la gramática general a las cuestiones de la castellana y latina: adujo buenos argumentos y manifestó bastante soltura en el idioma español: indicios nada comunes de un talento que también podrían asegurarle adelantos en la carrera de Profesor, si no fuese de temer que en la configuración de una de sus piernas quizás halle este joven un inconveniente.

Si en todos los actos D. Pedro Labernia hubiese correspondido al mérito de algunos, particularmente de la traducción del español al latín, los censores no se verían en la precisión de colocarle en la segunda categoría, y de no significar sin con un solo voto para la primera su conocimiento de la gramática y sus buenos antecedentes como profesor.

D. Ramón Balart no cede a ninguno de los anteriores en el conocimiento de la lengua latina: sus ideas, tal cual es su extensión, son claras y sabe precisarlas con llaneza y buena lógica: y de seguro un reducido número de alumnos reportarían no escaso provecho de sus lecciones. Y aun tal vez pueda suponerse que algunos defectos de su persona en el habla y en la vista no consentirán que luzca su mucha aptitud en Establecimiento más importante ni en escuela más numerosa.

La desigualdad de sus ejercicios ha valido a D. Antonio Abadía la colocación en categoría tercera del modo que la votación manifiesta: y realmente no le cabía otro lugar, ya que reparos nada leves en su método y en su producción frustraron la práctica que en ciertas ocasiones probó que poseía en la enseñanza.

Estas son Exmo. Sr. las razones que guiaron a los abajo firmados al votar la clasificación de los opositores por categorías, que tienen el honor de elevar a V. E. para que se digné someterlo al juicio de S.M. (q.D.g.)».

I ho signaven amb data 17 de desembre de 1846. El 4 de gener de 1847 va ser enviada la Proposta al Govern.

7. ALTRES OPOSICIONS

Al mateix temps s'havien convocat també oposicions a altres assignatures: una càtedra de Religió i Moral, a la qual s'havien presentat Salvador Mestres, i Agustín Motes. Una càtedra d'Història, a la qual només es presentava Juan Cortada; una càtedra de Llengua francesa, a la qual es presentaven Guillermo Luis Galavotti, José Llausàs i Juan Roig; i una càtedra de Llengua anglesa, a la qual es van presentar Antonio Prat i Juan Roig.

8. L'INSTITUT PROVINCIAL DE BARCELONA

La separació definitiva de l'Institut de segon ensenyament de la Universitat va produir-se l'octubre de 1847, després del nomenament del primer Director (R.O. de 30 de setembre de 1847), càrrec per al qual havia estat proposat el Dr. Juan Cortada; però, en declinar aquest l'acceptació, va ser nomenat el Dr. José Martí y Pradell (13).

En endavant serà l'Institut de Segon Ensenyament de la Província de Barcelona.

(13) JOSÉ MARTÍ I PRADELL (Barcelona), Catedràtic de «Geografía e Historia General y particular de España». Director de l'Institut des de l'octubre del 1847 fins a la seva jubilació, el 29 de novembre de 1859. L'any 1836 havia estat nomenat bibliotecari de la Biblioteca Pública, que més tard esdevingué la Biblioteca Universitària de Barcelona. Fou també membre de l'Acadèmia de Ciències i de la de Bones Lletres. (Del llibre *Institut Jaume Balmes, CENT CINQUANTA ANYS D'HISTÒRIA (1845-1995)*), Barcelona, 1995, i de la Gran Enciclopèdia Catalana (GEC).