

«Un mestre que deixa petjada» és el títol que aixopluga dues contribucions més, que abunden en la xarxa acadèmica i amical que Badia va teixir al llarg de la vida: Denise Boyer, amb «Les Miscel·lànies» (p. 227-230) que li foren dedicades amb motiu dels seus seixanta-cinquè i setanta-cinquè aniversaris, amb abundosa i diversa participació; Lidia Pons («L'Associació d'Amics del Professor Antoni M. Badia i Margarit»), amb les quatre edicions que van aplegar amics i estudiosos diversos al caliu de temes triats pel mateix Badia (dialectologia, sociolingüística, del llatí al romanç, lingüística romànica) entre 2004 i 2009.

«Uns mots de cloenda» (p. 241-243) per part de Teresa Cabré com a presidenta de la SF completen el nucli de la publicació, derivada de l'homenatge de l'IEC. I enriqueix finalment el conjunt de l'obra una «Aportació de la Universitat de Barcelona a la commemoració del centenari d'Antoni M. Badia i Margarit», amb tres parts. Emili Boix, amb «L'homenot Badia i Margarit: la matriu social i religiosa d'un (socio)lingüista» (p. 247-260), posa en relació, molt reeixidament, facetes humanes (social, religiosa) i professionals (lingüística) del nostre homenot; també del paper primordial de la seva esposa, Maria Cardús («una Maria delicada i intel·ligent, l'esposa amorosa i sacrificada, que d'estrella del mar esdevindria l'estrella de la seva vida», en paraules també delicades de Joan Veny, que reproduïx Emili Boix). I no manca una atenta mirada (p. 254-258) d'aquest autor a la incursió sociolingüística de Badia en la seva ciutat natal (*La llengua dels barcelonins, obra sociolingüística cabdal*, epígraf de la p. 254), una obra de referència que Joaquim Torres Pla tracta prèviament en aquesta mateixa obra. D'altra banda, M. Teresa Galceran Huguet («El rector Badia, pilar de la renovació de la Universitat de Barcelona als inicis dels anys vuitanta», p. 261-274) observa el paper crucial de Badia al front de la UB en els anys de la recuperació democràtica a l'*Alma Mater*. I en aquesta mateixa línia abunda la contribució darrera, d'Àngels Massip («Badia i Margarit i l'inici de la normalització lingüística postfranquista a la Universitat de Barcelona» (p. 272), que situa dins del marc d'una UB regida per Badia el seu paper de persona compromesa, meticulosa, indefallent (vegeu al respecte aquest eloqüent epígraf de la p. 227: «Governant incansable que tenia cura també de les coses petites»).

En suma, aquest llibre de títol tan ben triat (*rellevància acadèmica, inquietud científica i servei a la llengua* son enunciats que descriuen amb justesa el doctor Badia) és, en efecte (i com també expressa el subtítol), una “com-memoració”, és a dir, un acte de “memòria compartida”: l'acompliment del deure de «recordar la personalitat d'Antoni M. Badia Margarit arran del centenari del seu naixement», tal com escriuen els coeditors al començament del llibre.

José Enrique GARGALLO GIL
Universitat de Barcelona
Institut d'Estudis Catalans

VIEJO FERNÁNDEZ, Xulio (2021): *Una introducció a la fonoloxía asturiana*. Uviéu: Trabe, 531 p.

L'asoleyamientu de trabayos que, enmarcaos dientro del ámbitu de la Filoloxía Asturiana, busquen afondar nel conocimientu ya investigación de la llengua asturiana *por sí mesma*, constitúi siempre un motivu de fonda alegría. Nesti sen, l'apaición d'esta obra ye una noticia fabulosa, máxime cuando llega de la mano del bon facer y capacidá d'análisis que definen al profesor Viejo Fernández, autor d'otres investigaciones de renome sobre la caracterización del idioma propiu d'Asturies.

Con estí «manual pa nes clases de l'asignatura *Fonoloxía Asturiana*» (p. 7), que'l profesor imparte na Universidá d'Uviéu dende va una década, tenemos al algame un volume concebiu col envís de presentar una síntesis propia y organizada de los conocimientos fonolóxicos disponibles (hasta'l momentu, daqué superficiales ya insuficientes, p. 9), encalzándola al traviés d'una reflexón teórica y metodolóxica de gran altor que queda acutada al espaciu xeográficu del norte del dominiu llingüísticu, esto ye, a Asturies.

Asina, y darréu d'unes «Palabres preliminares» coles que l'autor desplica'l porqué del títulu escociu pal manual y les sos implicaciones, articúlase una esposición d'idees xebrada en cuatro capítulos de

diferente llargor, dividíos al empar en varios subapartaos, que refieren toa mena de cuestiones. Rellaciono a continuación, a mou d'un breve resume descriptivu, dellos de los conteníos que puen afayase:

— Capítulu 1: «La fonoloxía na llingüística asturiana» (pp. 9-25). Tres d'un repasu curtiu al pesu del datu fónicu na centenaria tradición d'estudios filolóxicos asturianos, el profesor Viejo Fernández plantégase la necesidá d'establecer un ciertu grau de revisión teórica y dir en cata de nueves perspectives d'análisis. Entama asina por afitar unes definiciones amañoses de *fonética* y *fonoloxía* y, sobre manera, valorar el papel que xuega esta última nes estremaes corrientes llingüístiques. Con ello, aspira l'autor a acolumbrar más allá de les clasificaciones estructuralistes clásiques y abre a considerar supuestos teóricos d'otros enfoques, como'l xenerativismu, pal que la unidá fundamental d'estudiu ye'l constituyente fónicu mínimu. Un exemplu novedosu de les posibilidaes científiques d'aplicar otros modelos d'análisis propónlu l'autor a la de suxerir contemplar los paradigmes de llingües templétiques pa interpretar, por casu, que'l conteníu léxicu 'felín domésticu' del términu asturianu *gatu* nun taría na raíz *gat-*, sinón nel patrón consonánticu *g-t*, mentanto que la información flexiva y derivativa allugaríase nel vocalismu, lo que según él podría despicar de manera integrada la variante mayoritaria *gatu* y tamién la metafonética *guetu*, ente otros (p. 22).

— Capítulu 2: «Les unidaes d'análisis» (pp. 27-173). A lo llargo d'esti capítulu, Viejo Fernández fai una descripción perestensa de les diferentes unidaes d'análisis que, de baxo a riba, componen l'estudiu fonolóxicu, teniendo en cuenta tamién les consecuencies que se deriven d'ello nos cuatro niveles previamente caracterizaos (el fonéticu, el fonotácticu, el fonemáticu y el morfololóxicu), too ello acompañao con una riestra abundante d'exemplos de pallabres y/o frases de la llingua asturiana. Encétese tala descripción pel *trazu fónicu*, entendíu como'l fechu sonoru definitoriu de los fonos del llinguaxe (p. 27), y el conxuntu de trazos que son a formar un *fonu*. Pal casu del asturianu, l'autor llega a definir la existencia —orientativa— de 62 fonos (pp. 33-35). Darréu d'ello, continúase la esposición pela caracterización de la *sílaba*, atendiendo a les sos partes fundamentales (esto ye, l'*ataque* y la *rima*) y, especialmente, a les *transiciones* ente una y otra, pa lo que Viejo Fernández se val de la presentación de les pautes combinatories que xeneren un significante vidable n'asturianu. Nesti sen, ponse l'atención nes llamaes *variantes demarcatives* (con soníos róticos, llaterales, nasales, aprosimantes y xiblantes [pp. 58-73]) y nos *rales fónicos*, asumíos como la posa acústica que dexa conocer el pasu d'una sílaba a otra, y que puen ser de calter léxicu, sintácticu y morfolóxicu ([pp. 73-123]). Demientres la descripción teórica que s'amuesa nesti capítulu, l'autor va introduciendo de xemes en cuando hipótesis fuertes pal devenir de la obra, que retomaré en posteriores apartaos. Ye'l casu, por exemplu, del apunte que se fai al rodiu de les paravocales [j, w] en diptongos decrecientes (p. ex. asturianu occidental *feitu* 'hecho', *toupu* 'topo'), a propósite del so estatus fonolóxicu. Asina, nestes primeres fueyes el profesor Viejo Fernández dexa enterer la existencia d'un reaxuste fonotácticu na silabación de [j] y [w], de mou que nel occidente d'Asturies caltendriase una secuancia del tipu FACTU > f[ei]tu mas, pela contra, nel centru-oriente habría dase otru desarrollu que condiciona'l resultáu actual: FACTU > f[ei]tu > fe[it]u > fechu (pp. 95-97).

Siguiendo pela caracterización de les distintes unidaes d'análisis, atiéndese tamién, yá nel ámbitu suprasegmental, a los trazos de prominencia como la *intensidá*, el *tonu* y la *cantidá*. Nesti puntu, l'autor plantega la operatividá fonolóxica del usu del conceptu de *mora* (= una vocal curtia) como pauta organizativa de la fonotaxis asturiana (p. 130) pues, si bien actualmente l'asturianu ye una llingua silábica, según Viejo Fernández delles variantes occidentales presenten reminiscencies históriques d'un cómputu fónicu vinculáu a la *mora*, afitando un modelu de prosodia nel que la cantidá pue llegar a alternar col acentu intensivu na distinción de dellos valores conceptuales (p. 167).

Remátase'l capítulu col estudiu de la *palabra fonolóxica*, entendida como una secuancia silábica que s'articula al rodiu del acentu intensivu y tien valor significante, del *enunciáu* y de la *enunciación*, a lo que s'amiesta un breve apartáu recapituloriu.

— Capítulu 3: «El vocalismu asturianu» (pp. 175-474). Ensin dulda, ye esti capítulu'l de mayor estensión y, tamién, au se concentra la sustancia teórica más relevante, reabriendo los fillos discursivos que quedaren introducidos nel capítulu anterior pa procurar ufrir una esplicación integral de la situación del vocalismu asturianu. Los conteníos xébrese equí en dos partes con múltiples apartaos y subapar-

taos que van poner el focu, de mano, na cuestión sincrónica y, depués, na diacrónica, y nes que van formulase y desarrollase les principales hipótesis de la obra. Asina, a lo llargo de los tres primeros apartaos (pp. 175-373), y tres d'un apunte sobre'l vocalismu del asturianu estándar y la descripción de les secuencias vocálicas (diptongos, triptongos, hiatos) posibles, l'autor espón cuáles son na so opinión, fundada ente otre coses nuna llectura crítica de les monografíes dialectales esistentes, los paradigmes organizativos del vocalismu asturianu. Reduciendo agora al máximu la so argumentación y tolos matices implicaos, pue concluyise la existencia de dos modelos básicos de vocalismu:

- L'occidental: caracterizáu por ser un modelu flexivu mistu, con reminiscencies de cómputu en mores y fonotaxis articulada sobre la palabra fonolóxica (pp. 236-237), onde s'atestigua un estadiu evolutivu nel que'l trunfu del acentu intensivu como trazu prominente nun anuló dafechu los efectos d'una prosodia anterior afitada na cantidá na construcción del significante (p. 186). Nesti paradigma occidental, el vocalismu tiende a ser más llargu (lo que condiciona'l meyor caltenimientu de consonantes intervocálicas). El profesor Viejo Fernández suxer entós pa esta zona un modelu de vocalismu tónicu como'l que sigue, con tres graos d'abertura pero con oposiciones en términos de cantidá (p. 284):

i/ie	oe/u
e/et	oo/o

a

Teniendo en cuenta una de les discutiones más conocíes de la llingüística, l'autor defende que nesti sistema occidental los diptongos han ser concebíos como unidaes fonolóxiques integraes y autónomes, con una duración "llarga" equivalente a dos mores. Les secuencias /ie/ y /oe/, procedentes de la diptongación de /e/ y /o/ protorromániques, almiten realizaciones contextuales en sínéresis y en diéresis, lo que desplica les conocíes variantes asturianas occidentales del tipu *pia* o *pía* 'pie' (< PÉDE).

- El centru-oriental: defínese esti modelu por un carácter flexivu puru (de fonotaxis abierta), onde «la información gramatical de la palabra focalízase na sílaba postrera, por oposición a la léxico-semántica enllancada nel radical» (p. 236). Equi'l factor cuantitativu nun guarda la mesma rellación cola intensidá que n'occidente. El vocalismu tiende a ser más curtíu (lo que favorez, según l'autor, la mayor inestabilidad del consonantismu intervocálicu, p. 222). A diferencia del otru paradigma vocálicu tónicu, nesti prodúcense les monoptongaciones de /e/ > e (*feitu* > *fechu*) y /oo/ > o (*toupu* > *topu*) por un surdimientu más tempranu del acentu intensivu, que sustitúi a la cantidá. Amás, y como una de les idees novedoses qu'aporta la obra, nesti sistema centru-oriental los diptongos /ie/ y /oe/ nun tienen la mesma duración que n'occidente y nun formen una unidá fonolóxica integrada, sinón que más bien son una xuntura de dos constituyentes. Nun ha escaecese qu'en delles variantes centrales entra en xuegu'l fenómenu de la metafonía, que tamién condiciona'l vocalismu tónicu, y vien ampliamente comentáu en pp. 323-336.

Per otru llau, nel caberu de los apartaos d'esti capítulu (pp. 365-474) preséntase una esplicación del procesu constitutivu xeneral del vocalismu asturianu dende una perspectiva diacrónica. Los conteníos desendolcaos nestes páxines xiren en tornu a una de les hipótesis más importantes d'esti manual, como ye la de que'l «conxuntu del vocalismu asturianu remite a un momentu constitutivu tempranu a mediu camín ente los sistemas protorromances suditalianos y el llamáu cualitativu-italicu» (p. 366). A esti prototipu protorromance del que partiría'l vocalismu asturianu llámalu l'autor *sistema hispánicu septentrional* (p. 374), del que s'esgayaría un *sistema protorromance asturiense* (p. 389). Pese a lo ellaborao de l'argumentación, paeznos que nun taria de más una mayor concreción —siquier bibliográfica— de la cronoloxía relativa de los fenómenos fonéticos, especialmente vocálicos, que pudieran xustificar una individuación tala del protorromance asturiense, como yá se tien fecho a la de falar de la separtación del protorromance de Cerdeña o del de la Dacia (Straka 1956; Rosetti 1986; Stefenelli 1996).

— Capítulu 4: «Consonantismu» (pp. 475-508). Enantes del correspondiente apartáu bibliográficu, remátase'l manual con un capítulu —más sintéticu enforma que los anteriores— nel que se presenten de manera xeneral les estructures actuales de les consonantes asturianas asina como les sos claves constitutives, partiendo de la idea de que'l so comportamientu ha vese en rellación col que tienen les vocales.

Una vez descritos los conteníos básicos d'esti volume, puen comentase los aspectos vinientes:

• Ye esta una obra ciertamente innovadora dentro de los estudios filolóxicos asturianos. Dende'l nostru puntu de vista, ha valorase mui positivamente la valentía del profesor Viejo Fernández pa frañer dellos moldes prestablecíos, faciendo un esfuerzu escomañáu por superar delles teoríes tradicionales que puen presentar dalguna incoherencia, y abrir nueves vies d'investigación al plantegar l'adopción d'estremaos enfoques, nos que los datos asturianos —que l'autor amuesa conocer fundamente— son relevantes por sí mesmos y non de forma subsidiaria. De manera particular, destacamos la búsqueda d'esplicaciones integrales y de conxuntu que busquen cubrir tol aparatu fonolóxicu asturianu, más allá de los fenómenos diferencialistes d'unes o otres variantes, y la rellación d'esti marcu asturianu col espaciu románicu más xeneral, del que fai parte. Amás, l'usu de paradigmes teóricos novedosos precisa mesmo del emplegu d'otros conceptos. Nesti sen, ye d'almirar la bayura terminolóxica de la obra (*ralu fónicu*, *variantes demarcatives*, etc.) y l'adaptación de nueves etiquetas a la llingua asturiana. Quiciabes, pa futures reediciones, puea pensase na inclusión d'un glosariu terminolóxicu a lo cabero del manual.

• L'estilu escriturísticu ye bien elegante y natural, faciendo usu d'un rexistru formal mui cuidáu, propiu del que ye al mesmu tiempu ún de los autores más reconocíos de la lliteratura asturiana contemporánea. Con too, y n'asumiendo que l'oxetu d'estudiu que se trata nesta obra nun ye cenciellu, el desarrollu espositivu llega a ser escesivamente complexu en delles partes, daqué que'l mesmu autor señala dacuando («va faese una presentación llarga y percomplexa en dellos estremos teóricos» p. 241; «una esplicación técnicamente complexa y dacuando poco intuitiva que supón una llectura bien esixente» p. 338). Ye posible qu'esto puea dificultar l'accesu a delles esplicaciones non solo de los estudiantes de l'asignatura pa la que ta pensáu esti manual, sinón tamién de llectores ajenos al ámbitu llingüísticu asturianu, pa los que nun resulta tan evidente estremar ente lo que forma parte del estándar, lo que ye dialectal, lo que ye minoritario, etc., y que non siempre queda esclariáu na esposición.

• Si bien el nuedu temáticu de la obra ta centráu na *fonoloxía* —y menos na *fonética*—, los datos fonéticos son de toles maneres abundantes a lo llargo del trabayu. Nesti sen, y especialmente a propóscitu de les diferentes trescripciones fonétiques que se señalen (p. ex. “un burru” [uŋ βurru / uŋ βurru / u βurru / ũ βurru] p. 109), resultaría amañoso que pa futures reediciones s'especificare en testu, siempre que se puidere, el sofitu bibliográficu —si lu hubiere— de tales trescripciones o, si son frutu del análisis del propiu autor, cuáles son dalgunes de les característiques de les muestres orales que manexa y dalgún exemplu analizáu con sonogrames.

• Nun entramos a xulgar la validez científica de les diferentes hipótesis fuertes ya innovadores que se manexen na obra, pues: a) la qu'esto escribe nun ye especialista nin en fonética nin en fonoloxía; y b) bien d'estes hipótesis tán, aunque argumentaes, nun estáu iniciáticu o intuitivu, qu'ainda riquen una comprobación empírica, lo que'l propiu autor indica al entamu del volume («recueye un conxuntu de materiales y apuntes heteroxéneos que [...] entá necesiten de revisión y verificación experimental en dellos aspectos significativos» p. 7) y n'otros llugares a lo llargo de la esposición (p. ex.: «... ensin más sofitu que la pura intuición, podría defendese un matiz...» p. 215). Ha tenese en cuenta qu'en dellos ámbitos de la Filoloxía Asturiana, especialmente naquellos que tán ensin estudiar —o tánlo, pero de manera insuficiente—, a vegaes necesítase entamar a trabayar ya investigar a partir d'intuiciones, pues nun hai una base experimental previa sobre la que s'afitar. La bayura d'idees que s'esponen pel manual apunten asina nunos casos a unes mayores posibilidaes d'éxitu, habida cuenta del bon xuiciu que caracteriza la trayectoria investigadora del autor, que n'otros casos.

En rellación con esto, resúltanos particularmente interesante l'apartáu entituláu «Una historia vocálica d'Asturies» (pp. 461-474), nel que se desarrolla una argumentación estructurada pa venceyar ciertos aspectos de la caracterización del vocalismu asturianu —y n'especial l'ascensu del acentu intensivu en detrimentu de la cantidá— con cuestiones de tipu históricu y social, refugando'l clásicu tópicu defendíu por Menéndez Pidal —y otros— de la colonización suditalica d'Asturies pa xustificar les afinidaes ente los rasgos fónicos asturianos y los del sur d'Italia (p. 463). Pela contra, abúltanos qu'otres propuestes suxeríes habríen de concretase un poco más, como ye'l casu de la rellación que fai l'autor ente'l reaxuste fonotácticu de [j, w] en transiciones silábiques asturianas o la neutralización de cantidaes que da en fenómenos asimilatorios como'l de *cogorda* > *cogorða* > *cogorra*, colos procesos de dipton-

gación románica (p. 97). Según Viejo, una desplacación histórica basada nesi mecanismu pue dar cuenta de la diptongación hispánica en sílaba trabada, considerando que, por exemplu, «nun llatín protorro-mance CHÖRDA (con sílaba tónica trabada), el ralu fónicu qu'estrema les sílabes pasa de la transición silábica orixinaria (en CHÖR'DA > CH[ÖR]DA) a la xuntura nucleu-coda (CHÖ'RDA > CHÖ[RD]A) *llibrando* a la vocal» (p. 97). Si la nuestra llectura d'estes pallabres del profesor ye correcta, tariemos ante una cuestión rrellacionada cola de les diferentes silabaciones (p. ex. POR-TA > PO-RTA) yá plantegaes por Straka (1953: 275) o Elcock (1960: 47) pa resalvar el problema de la diptongación en sílaba trabada, pese a lo poco naturales que resulten eses nes llingües romániques (Murray 1987). Si atendemos a les propuestes de Sánchez-Miret (1998), nun paez necesario postular estes silabaciones, yá que nel allargamientu vocálicu —clave pa la diptongación— intervienen más factores que'l de la estructura silábica, como'l contestu segmental, facilitando que tamién puean producise diptongaciones en sílaba trabada y qu'esto nun seya daqué marxinal. De fechu la diptongación en sílaba trabada recuéyese n'árees romániques llaterales (asturianu, castellanu o rumanu), pero tamién nuna llingua de la Romania central como ye'l friulanu, onde amás existen modernamente fenómenos de pertinencia fonolóxica de la cantidá vocálica (Sánchez-Miret 1998: 165-166).

En definitiva, recibimos con gran satisfacción esta obra, qu'ensin dulda podrá abrir nuevos caminos pa la investigación filolóxica asturiana, y encamentamos la so llectura, aguardando que venga siguida de nuevos trabayos del autor que la complementen y amplíen.

Claudia Elena MENÉNDEZ FERNÁNDEZ
Universidá d'Uviéu

Bibliografía

- ELCOCK, William (1960): *The Romance languages*. London: Faber and Faber.
- MURRAY, Robert (1987): «Preference laws and gradient change: Selected developments in Romance», *Canadian Journal of Linguistics* 32, p. 115-132.
- ROSETTI, Alexandru (1986): *Istoria limbii române. De la origini și pînă la începutul secolului al XVII-lea*. Bucarest: Editura Științifică și Enciclopedică.
- SÁNCHEZ-MIRET, Fernando (1998): *La diptongación en las lenguas románicas*. München / Newcastle: Lincom Europa.
- STEFENELLI, Arnulf (1996): «Thesen zur Entstehung und Ausgliederung der romanischen Sprachen», in: HOLTUS, Günter / METZELTIN, Michael / SCHMITT, Christian (eds.): *Lexikon der Romanistischen Linguistik (LRL)*, vol. 2/1. Tübingen: Niemeyer, p. 73-90.
- STRAKA, Georges (1953): «Observations sur la chronologie et les dates des quelques modifications phonétiques en roman et français pré-littéraire», *Revue des langues romanes* 71, p. 247-307.
- STRAKA, Georges (1956): «La dislocation linguistique de la Romania et la formation des langues romanes à la lumière de la chronologie relative des changements phonétiques», *Revue de linguistique romane* 20, p. 249-267.
- ZUAZO, KOLDO (2021): *Baigorri eta Ortzaize ibarretako euskara*. Bilbao: Euskal Herriko Unibertsitatea, 438 p.

La codificació i estandardització d'una llengua, si es fa tardanament com és el cas de la llengua basca, comença amb la descripció de la realitat. Sobre aquesta descripció se sostindran les decisions posteriors i la viabilitat de la llengua com a instrument de comunicació, d'aprenentatge, de cohesió social, de creació literària... Una vegada assolit el model referencial, el *batua*, en la llengua que ens ocupa,