

## **LA LLIBERTAT DAVANT LA MORT ALS DIETARIS DEL FILÒSOF SALVADOR PÀNIKER**

GINE ALBALADEJO SÁNCHEZ  
*coordinadora de DMD-Sitges*  
*galbadal@xtec.cat*

ISABEL ALONSO DÁVILA  
*presidenta de DMD-Catalunya*  
*isabelalonsodavila@hotmail.com*

Salvador Pàniker va ser filòsof, enginyer, escriptor i editor (en aquest ordre apareixia al currículum que feia servir els darrers anys). Exercí de professor de metafísica a la Universitat de Barcelona i de filosofia oriental a la Universitat Autònoma de Barcelona. Com a filòsof, va crear el concepte de *retroprogrèssió* i li agradava assenyalar que era partidari de les aproximacions híbrides i interdisciplinàries als diferents problemes humans. I és que la seva biografia —fill de pare indi i mare catalana— li va permetre beure tant de les fonts orientals com de la ciència moderna. I així esdevingué un ferm defensor del diàleg entre ciència i humanitats. Com a editor, va crear, dirigir i presidir l'editorial Kairós. A més va ser un activista en defensa de la llibertat davant la mort. Tenia 59 anys quan, el 1986, va ser elegit president de l'associació Dret a Morir Dignament (DMD), càrrec que va ocupar durant 22 anys. Després en va ser nomenat president d'honor fins a la seva mort. Així doncs, durant 31 anys va representar DMD.

Salvador Pàniker va publicar cinc volums de dietaris, que es corresponen a disset anys de la seva vida, els que van del 1993 al 2010. Aquests cinc volums recullen el que està passant no només a la seva vida personal íntima (ell considera que només en la intimitat hi ha transcendència), sinó que també hi trobem el seu pensament filosòfic, a més de crònica social i política. La finitud del cos humà està present en tots aquests llibres i, segons avança l'edat, moltes de les entrades comencen amb la seva assistència a enterraments de persones properes o fan referència a la notícia de la desaparició de figures conegudes.

### **Diaris de Salvador Pàniker**

*Cuaderno amarillo* correspon als anys 1993 i 1994, quan tenia 66 i 67 anys, i es publica el 2000, quan en tenia 73.

*Variaciones 95* correspon al 1995, en tenia 68 i es publica el 2002, quan en té 75.

*Diario de otoño* correspon al 1996-1999, quan tenia entre 69 i 73 anys, i es publica el 2013, quan tenia 86 anys i està dedicat a la seva filla Mònica.

*Diario de un anciano averiado* correspon als anys 2000-2004, que són els seus 74-78 anys, i es publica el 2015, quan en té 88.

*Adiós a casi todo* correspon al 2005-2010, dels seus 79 als 82 anys, es publica el 2013, dedicat a la seva mare, quan té 90 anys.

### **Cuaderno amarillo (2000)**

L'any 2000 decideix publicar la selecció dels fragments que corresponen al període del seu diari que va des del gener del 1993 al desembre del 1994. El publica amb la fórmula que ell mateix defineix com a assaig i anecdotari. I per què aquest títol? Segons ell mateix ens explica, les carpetes en les que va anar arxivant les parts que ell considerava pu-

blicables tenien les tapes grogues. A més, aquest és un color indo/mediterrani, la qual cosa li va semblar apropiada. Com a exemple de reflexions recollides sobre la llibertat davant la mort, que hi abunden, volem citar aquestes:

[10/05/1993] *Se condena la eutanasia voluntaria porque se absolutiza la vida –y absolutizar la vida es la otra faz del terror a la muerte–, y el resultado es la monstruosidad de la sub-vida, el ser humano reducido a la piltrafa en contra de su voluntad. ¿Dios? En tanto que concepto absoluto, también Dios es una monstruosidad, un fetiche peligroso y –por cierto– escasamente poético. ¿Cabe algo menos poético que la idea de un ser necesario? En un tiempo se creyó que la Tierra reposaba sobre una tortuga gigante. Alguien preguntó: ¿y sobre qué se apoya la tortuga? Y así surgió la idea de un Fundamento Último que se aguanta a sí mismo. Más o menos, el dios aristotélico-tomista. (He dicho alguna vez que para el acceso al pluralismo y a la libertad tampoco es indispensable hacerse ateo: basta con inventar una teología más sutil y libertaria.).*

*A lo que iba. El camino está en la praxis híbrida, mestiza, plural. ¿Se puede conciliar el pluralismo con un cierto fundamento racional de la convivencia? ¿Una cierta universalidad? Es el tema de nuestro tiempo, un tema de debate, y se trata precisamente de esto, de debatir, encontrarse en el lenguaje, perseguir un mínimo consenso, «teoría de la acción comunicativa», etc. (Cuaderno Amarillo, Barcelona: Plaza & Janés, 2000, p. 59-63).*

[14/05/1994] *Defendemos la articulación entre los valores de la vida y los valores de la libertad. (Por ahí discurre mi defensa del derecho a la eutanasia, que es un derecho de autodeterminación). [...] ¿La muerte? «En nada hay que pensar menos que en la muerte», decía (aproximadamente) Spinoza, y Savater suele citarlo. También dijo Wittgenstein que la muerte no es un evento de la vida, y unos cuantos*

*siglos antes había proclamado Epicuro que mientras uno existe, la muerte no existe, y que cuando la muerte existe, uno no existe ya, de modo que ¿a qué preocuparse? Imagino que Savater simpatiza con estas formulaciones. Además, el saber que uno va a morir refuerza la individualidad irrepensible de cada cual, y eso, la individualidad irrepensible de cada cual, es para Savater el valor supremo. Y no digo yo que no tenga razón: solo pretendo ir más allá. A mí, la muerte –aun sumiendo la sabiduría estoica y epicúrea– no deja de producirme una cierta «exasperación de fondo», la cual me invita a trascender el ego. Trascender el ego equivale a que las piezas encajen de otro modo, superando las ingenuas pataletas de Unamuno.*

*El caso es que Savater apuesta por la vida, la incondicionalidad nietzscheana de la vida, y es una opción sana y respetable. Pero ocurre que uno quiere ir más lejos, no hacia las fantasmagorías de las religiones tradicionales, sino hacia la experiencia (también vital) que permite trascender el ego. Uno también es individualista –y prueba de ello es esa especie de teología libertaria que desde hace tiempo vengo tanteando–, pero uno ve la mística precisamente como la eliminación de la libertad. (Ibid. p. 247 y 248).*

### **Variaciones 95 (2002)**

Publicat dos anys després de *Cuaderno amarillo*; n'és la continuació. Hi trobem molta reflexió filosòfica sobre la mort, però també sobre la sexualitat, l'erotisme, la moralitat, l'art, la ciència, la religió... Continua molt actiu a DMD i en contacte amb Ramón Sampedro. D'aquest llibre, triem com a exemples aquestes dues citacions:

[19/2/1995] *Contundente, implacable, lúcido Ramón Sampedro. Él lo tiene claro, yo también lo tengo claro. Ni siquiera hay que buscar pretextos médicos: el suicidio asis-*

*tido puede ser una respuesta coherente frente a la inmensa chapuza del mundo. Un razonamiento frío y libérrimo: llega un momento en que es mejor la nada. (Variaciones 95, Barcelona: Literatura Random House, 2014, p. 74).*

[10/8/1995] *Con respecto a la muerte, JX suele decir que a ella le gustaría vivirla con lucidez, aunque eso sí, sin sufrimiento. Yo, en cambio, preferiría no enterarme. Estoy harto de lucidez. André Gide confiesa en su diario (1940) que le gustaría desaparecer de escena en algún accidente, una muerte rápida, lejos de los suyos, como lo deseaba también Montaigne, sin testigos que otorguen a los últimos instantes un forzado empaque. Estoy con ellos. (Ibid. p. 232-233).*

### **Diario de otoño (2013)**

El publica 11 anys després de *Variaciones 95*, quan té 86 anys, i recull les entrades del seu diari que marquen l'accés al club septuagenari (69 als 73), exactament els anys de 1996 al 1999. La mort de Ramón Sampedro i de la seva filla Mònica, «el ser que más he querido en este mundo ya no está». I molt d'activisme de DMD. D'aquest llibre n'hem triat aquest fragment:

[12/3/1997] *Hablo en el Hospital de San Pablo, tema eutanasia... Explico mi posición personal sobre el tema eutanasia.*

*La eutanasia voluntaria –y subráyese lo de voluntaria– es, ante todo, un derecho humano. Un derecho humano de la primera generación de derechos humanos, un derecho de libertad. Un derecho que se inscribe en el contexto de una sociedad laica y pluralista, en la que se respetan las distintas opciones personales, y en la que no se cree ya que el sufrimiento innecesario tenga ningún sentido.*

*El tema no es nuevo. (La dignidad del suicidio racional ya fue proclamada por estoicos y epicúreos, y por personajes tan ilustres y dispares como Sófocles, Séneca, Marco Aurelio, Tomás Moro, Montaigne, Hume, etc.). Lo nuevo es hoy un amplio clamor social, resultado de una mayor conciencia de los derechos del enfermo, de un envejecimiento de la población, y de que la misma medicina es capaz de prolongar la vida humana en condiciones muy poco humanas. Lo nuevo es que va aumentando la conciencia de que es un verdadero escándalo que nuestra civilización se niegue todavía a proporcionar los medios, precisamente civilizados, para evitar los estados de indignidad y tortura.*

*Alegan algunos detractores del derecho a la eutanasia voluntaria que con los adelantos de la medicina paliativa y del tratamiento del dolor el problema ya está resuelto. A esto hay que contestar que, en primer lugar, bienvenida sea la medicina paliativa y el tratamiento del dolor, pero... la última palabra y voluntad le corresponde siempre al enfermo. La vida no es un valor absoluto, la vida debe ligarse con calidad de vida, y cuando esta calidad se degrada más allá de ciertos límites, uno tiene derecho a dimitir. Además, la experiencia y las estadísticas confirman que, en las peticiones de autoliberación, tanto o más que el dolor físico cuenta el sentimiento de que uno ha perdido la dignidad humana.*

*Kant definía la dignidad (Würde) como «aquello que se encuentra por encima de todo precio». La dignidad es un valor incondicional, un valor socialmente reconocido pero que se concreta individualmente. Solo uno mismo puede determinar si su propia existencia tiene o ha dejado de tener dignidad. Por otra parte, cuidados paliativos y eutanasia no solo se oponen, sino que son complementarios. No debe haber eutanasia sin previos cuidados paliativos, ni cuidados paliativos sin posibilidad de eutanasia. Más aún, si el enfermo supiese que tiene siempre abierta*

*la posibilidad de salirse voluntariamente de la vida, las peticiones de eutanasia disminuirían. Porque esta «puerta abierta» produciría un paradójico efecto tranquilizador: uno sabría que, al llegar a ciertos extremos, el horror puede detenerse.*

*En fin, quienes defendemos el derecho a morir con dignidad pensamos que el debate sobre la eutanasia ha alcanzado ya un punto irreversible de esclarecimiento y madurez. Pensamos que es hora de abordar este problema, ya que resulta notoria la pasividad que ha habido en torno al mismo. Ello es que, al cabo de doscientos años de luchas sociales, luchas por la emancipación de las clases trabajadoras, derechos de la mujer, Tercer Mundo, pueblos de color, niños, homosexuales, etcétera, el tema de la muerte digna permanece inauditamente congelado. Entre otras razones porque la muerte ha sido, ciertamente, un tema tabú, y porque los moribundos no van a votar. Pero ha llegado la hora de levantar el tabú de la muerte y afrontar con lucidez la finitud humana. Ha llegado la hora de que los médicos se conciencien, las leyes se pongan a punto, y se conceda al ser humano la plena posesión de su destino. (Diario de otoño, Barcelona: Literatura Random House, 2013, p. 158, 159 i 160).*

### **Diario de un anciano averiado (2015)**

Publicat amb 88 anys, recull els cinc anys que van del 2000 al 2004, els dels seus 74 als 78 anys. Com a crònica lligada amb el seu compromís amb la llibertat davant la mort destacaríem: les visites que va rebre a casa d'Alejandro Amenábar i el seu equip per comentar el guió de la pel·lícula *Mar adentro* i el comentari que fa en el pas privat: «la película les sale redonda». I el comiat de dos personatges molt propers: Ernest Lluch i Vázquez Montalban. D'aquest diari, n'oferim aquests dos fragments:

[9/2/2003] *El señor Federico Trillo, ministro de Defensa del gobierno Aznar y miembro del Opus Dei, declara que las opiniones del Papa en contra de la guerra de Irak «no constituyen materia de fe y, por tanto, no son vinculantes para los católicos». Añade que «personalmente, como católico, no me causa ningún problema de conciencia». O sea que ahora ya sabemos que el señor Trillo no tiene ningún problema de conciencia en matar a miles de iraquíes «preventivamente». Naturalmente, el señor Trillo está en contra de que un enfermo terminal pida la eutanasia; se conoce que eso sí es materia de fe. (Diario de un anciano averiado, Literatura Random House, 2015, p. 235).*

[3/2/2004 ] *El País da noticia de que un grupo de expertos en bioética pide una ley que regule la eutanasia. Entre los expertos, María Casado y yo mismo. María Casado es directora del Observatorio de Bioética y Derecho de la Universidad de Barcelona. Lo que algunos exponemos es que la Constitución española proclama el derecho a la vida, pero también el derecho a la libertad individual, el derecho a la dignidad y al libre desarrollo de la personalidad, el derecho a no ser sometido a tratos inhumanos, y que resolver la supuesta antinomia entre derecho a la vida y derecho a la libertad no es tan difícil. Sobre todo, teniendo en cuenta que la vida no es un valor absoluto. (Ibid. p. 349-350).*

### **Adiós a casi todo (2017)**

El cinquè i últim dietari està dedicat a la seva mare i és un llibre quasi pòstum. Recull la seva entrada al club octogenari al llarg dels anys 2005 al 2010. Continua escrivint sobre la seva vida íntima, la realitat social i el seu pensament filosòfic. L'envelliment i la decrepitud que comporta està molt present, però ell diu i escriu que encara pot tirar



endavant amb dignitat. Ja no escolta música però segueix escrivint. Aquí en teniu un exemple:

[27/2/2007] *Los de la revista. El Ciervo me piden un comentario sobre el tema de mi propia muerte. Les digo lo que repetidamente tengo escrito, que yo pienso poco en la muerte; que pensar en la muerte tiene pocas ventajas evolutivas que ya decía La Rochefoucauld que «el sol y la muerte no se pueden mirar fijamente, y que Spinoza proclamaba que en nada ha de pensar menos el hombre libre que en la muerte. Les digo que la muerte tiene dos componentes, una biológica y otra espiritual; que biológicamente la muerte es la cosa más natural del mundo, que espiritualmente la muerte es un contrasentido, porque el espíritu, por definición, es inmortal (Buda hablaba de lo no-nacido, y el Maestro Bankei glosó la idea); que practicando la meditación –y cada cual ha de encontrar su manera de hacerlo– se vence al tiempo y a la muerte –sin necesidad de pensar en ella– es liberarse del ego y de la angustia. (Adiós a casi todo, Literatura Random House, 2017, p. 177 i 178).*

## **Bibliografia**

- ALBALADEJO, Gine i ALONSO, Isabel, «Rellegir Salvador Pàniker. Sobre l'eutanàsia i la mort. In memoriam», *Informe Ferrer i Guàrdia*. 2017. *Practicant la utopia, construint laïcitat*, Fundació Ferrer i Guàrdia, Barcelona, 2018, p. 67-79.
- ANÍA, María José, «¡Gracias, Salvador! Continuamos la lucha», *AFDMD. Revista de la Asociación Derecho a Morir Dignamente*, núm. 74, 2017, p. 44-45.
- ASSOCIACIÓ DRETA A MORIR DIGNAMENT (ed.), *Una mirada a la Història de l'Associació DMD. Els primers anys en defensa del dret de les persones a decidir la pròpia mort*, Barcelona, 2015.
- Betancor, Juana Teresa, «La acción política de Salvador Pániker en DMD», *Revista de la Asociación Derecho a*

*Morir Dignamente*, núm. 74, 2017, p. 46.

PÁNIKER, Agustí, «Aproximación a Salvador Pániker»,  
*AFDMD. Revista de la Asociación Derecho a Morir Dignamente*, núm. 74, 2017, pàgines 42-44.

PÁNIKER, Salvador, *Cuaderno Amarillo*, Plaza & Janés, Barcelona, setembre 2000

PÁNIKER, Salvador, *Diario de otoño*, Literatura Random House, Barcelona, 2013

PÁNIKER, Salvador, *Variaciones 95*, Literatura Random House, Barcelona, 2014

PÁNIKER, Salvador, *Diario de un anciano averiado*, Literatura Random House, 2015,

PÁNIKER, Salvador, *Adiós a casi todo*, Literatura Random House, 2017

Bloc: <https://releyendoasalvadorpaniker.jimdofree.com/>