

Crustáceos del Mediterráneo

(*Decapodos Macruros*)

NEPHROPS NORVEGICUS, Linné, var. MERIDIONALIS

por

R. ZARIQUIEY CENARRO

ESTANDO preparando un trabajo más extenso sobre Crustáceos del Mediterráneo (Decapodos Macruros), al estudiar detenidamente el *Nephrops norvegicus*, Linné, me ha parecido que no estaba del todo conforme en todas sus partes con la descripción que de él dan los autores; he procurado documentarme bien y examinar ejemplares del sitio de su primera descripción y después de compararlos con los que se cogen en el Mediterráneo me he convencido de que hay algunas diferencias entre ellos, que valía la pena de hacerlas notar.

Empezando por su existencia en el Mediterráneo, Spence Bate, en 1888, decía que no había más autoridad que la de M. Edwards que afirmase su existencia en este mar, dándolo como muy raro y casi dudoso; Bouvier, en las campañas de pesca de Mónaco de 1905, coge un solo ejemplar en el golfo de León. La Estación Zoológica de Nápoles, en su último Catálogo, lo cotiza en francos oro cada ejemplar. Se coge después en el gran fondo de Quarnero creyéndose que era el único sitio del Adriático en que existía y atribuyéndose a que allí habría algún nacimiento de agua dulce y fría que creaba condiciones de vida, por su temperatura y menor salinidad, parecidos a su sitio de origen y considerándolos como los últimos restos de un período glacial anterior.

Su sucesiva aparición en diferentes sitios del Adriático y Mediterráneo hizo desechar esta hipótesis y hoy podemos decir que en el Mediterráneo occidental es abundantísimo, debiéndose esto no a las condiciones especiales de vida que se hayan ido modificando permitiendo la existencia de estos animales, sino sencillamente a que han cambiado los procedimientos de pesca que han permitido capturar esta especie y algunas otras que iremos viendo que se creía no existían en nuestro mar o eran raras.

Hasta hace pocos años la pesca de altura se hacía principalmente con dos barcas de vela que arrastraban una red: era la pareja del bou; arrastraban a pocos metros de profundidad y se separaban pocas millas de la costa; sólo podían pescar cuando tenían viento suficiente. Al instalarse motores en las barcas de pesca la pareja se dividió y cada barca

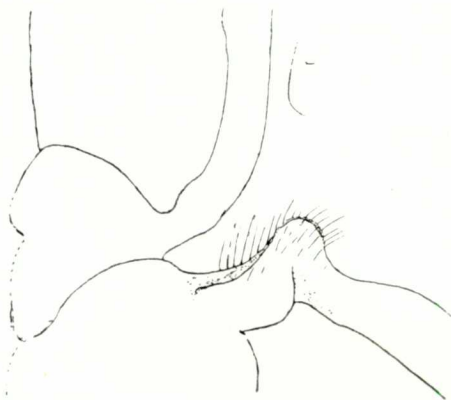
pesca aisladamente; la mayoría de barcas de esta clase, llamadas vacas en Cataluña, llevan motores de mucha fuerza, generalmente de aceites pesados, pescan con o sin viento, pueden alejarse mucho más de la costa y arrastran hasta 500 m. de profundidad, permitiendo la captura de especies que antes se tenían por muy raras o no existentes y ahora se han convertido en comunes.

*
**

Bouvier, al tratar del género *Nephrops*, Leach, divide las especies en dos grupos: uno de ellos en que el scafocerite es bastante grande, el doble o más largo que ancho, llegando con la punta más allá del borde anterior del pedúnculo, siendo pequeña la espina antenal así como las carenas rostrales; en este grupo está el *Nephrops norvegicus*, Linné. El otro grupo está caracterizado por tener un scafocerite pequeño, casi igual largo que ancho, dejando al descubierto el último artejo del pedúnculo antenal; espinas rostrales así como la antenal fuertes; en éste están comprendidos *N. japonicus*, E. Canefri, del Japón; *N. Thomsoni*, S. Bate, de Filipinas y Nueva Zelanda, y *N. Andamánicus*, Wood Mason, del Mar de Andaman.

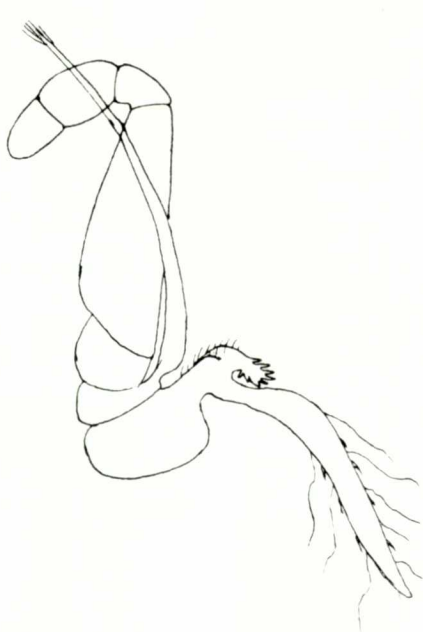
Boas y Bouvier afirman que *N. norvegicus*, Linné, no tiene podobranquia en el segundo maxilipedo y que esta podobranquia está bien representada en *N. Thomsoni*, var. *andamánicus*, en el que Alcock la ha visto y S. Bate la dibuja en su obra en *N. Thomsoni*, añadiendo Bouvier que por este motivo él considera que *N. norvegicus* se encuentra en un estado de evolución más avanzada que las especies del grupo *japonicus*.

Estos detalles fueron los que llamaron mi atención, porque nosotros

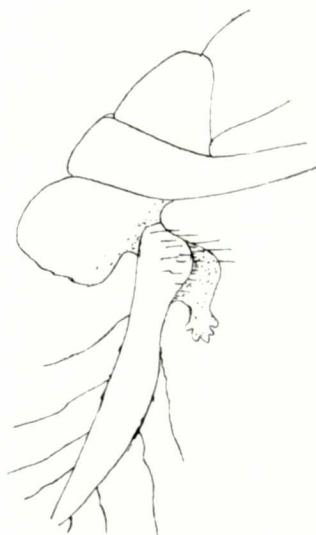


Nephrops norvegicus L. — Tipo-Dinamarca. 2º maxilipedo, coxopodite con el epipodite y el mamelón que queda como último vestigio de la podobranquia

en el *N. norvegicus* del Mediterráneo encontramos siempre una pequeña podobranquia en el segundo maxilipedo. La existencia de esta podobranquia es indudable y constante porque en numerosos ejemplares de todos tamaños que hemos examinado desde 25 mm. hasta 163 mm. siempre



Nephrops norvegicus L. var. *meridionalis*. 2º maxilipedo completo



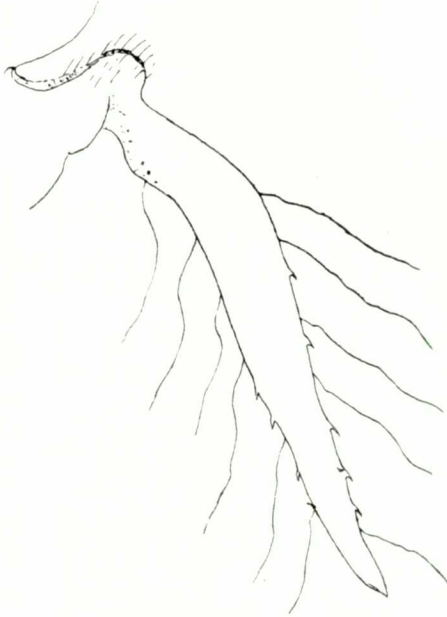
Nephrops norvegicus L. var. *meridionalis*. 2º maxilipedo, coxopodite con el epipodite y podobranquia. Ejemplar del mediterráneo de 25 mm.; las hojuelas branquiales estaban reducidas a pequeños mamelones; estos van creciendo a medida que el animal se desarrolla



Nephrops norvegicus L. var. *meridionalis*. 2º maxilipedo, podobranquia y comienzo del exopodite. Cara inferior

ha existido; no es que sea muy grande, pero es siempre muy manifiesta; por encima del epipodite, que es largo, se ve un mamelón seguido de una pequeña prolongación, terminando ésta por varias hojuelas branquiales.

Deseando comparar nuestro *Nephrops* del Mediterráneo con ejemplares de los mares del Norte, escribí al Museo de Copenhague pidiéndoles algún ejemplar de aquellas localidades, el cual, muy amablemente,



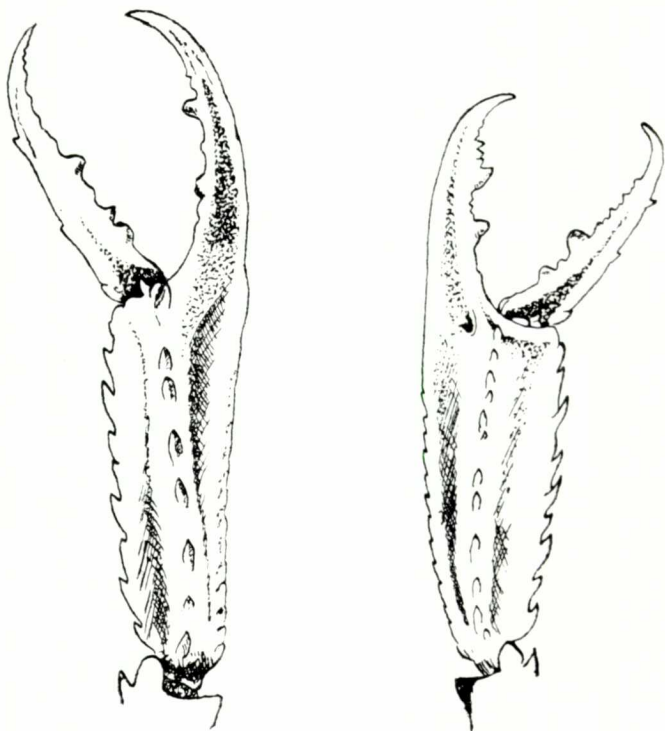
Nephrops norvegicus L. — Tipo. 2º maxilipede, coxopodite con el epipodite completo y mamelón podobranquial

y se lo agradecemos mucho a Mr. Sthephsen, nos envió dos ejemplares adultos: un ♂ y una ♀ ovígera, y, efectivamente, estos ejemplares, como no podía menos de suceder, dada la valía de los señores Boas y Bouvier, *no tienen podobranquia en el segundo maxilipede*; éstos, por encima del epipodite, también largo y muy desarrollado, tienen solamente un mamelon redondeado, con algunas sedas, pero sin ningún vestigio de formación branquial, detalle de mucha importancia que basta para separar unos de otros, pero que no es la única diferencia; hay alguna otra.

Los *Nephrops* de Dinamarca son más robustos, siendo más anchos de cuerpo para la misma longitud total del animal y el esculpido de sus

segmentos abdominales y epimeras más marcado, así como las carenas del cefalo tórax, sobre todo la dorsal, más salientes; la disposición de éstas y de las espinas son las mismas.

Los pereopodos son también más largos. La primera pinza, para la misma longitud del animal, suele tener igual anchura que en la forma



Nephrops norvegicus L.—Tipo-Dinamarca.
Pinza de la 1ª pata torácica, la más gruesa

Nephrops norvegicus L. var. *meridionalis*.
Pinza de la 1ª pata torácica, la más gruesa

meridionalis, pero es más larga en el tipo, haciéndola parecer más esbelta y la relación entre dedos y propodos es también diferente. La segunda pinza también es más larga y algo más gruesa y tampoco son iguales las proporciones entre anchura y longitud del meropodite en el tipo y la variedad; examinando la tabla comparativa de medidas se dará mejor cuenta de estas diferencias, así como de los demás pereopodos.

La relación de los pedículos antenares y antenulares y del seafoce-

rite con el rostro son iguales, siendo también por el estilo los expodites y epipodites de los tres maxilípedos.

Nephrops Thomsoni tiene una pequeña podobranquia en el segundo maxilípedo (la que dibuja S. Bate es casi igual a la de nuestro *Nephrops*); ocurre pensar si se tratará de él, pero ya hemos indicado que el *Thomsoni* pertenece a los *Nephrops* del segundo grupo cuyos caracteres hemos dado ya.

Teniendo en cuenta las diferencias enumeradas y que por más que he revisado la bibliografía no he visto citadas, me ha parecido conveniente hacerlo notar y admitir al lado del *Nephrops norvegicus*, Linné, tipo, de los mares del Norte, una variedad que yo primeramente llamaba Mediterránea, suponiendo que los del Atlántico y Cantábrico serían iguales al tipo. Para confirmar esto me procuré ejemplares de estos mares (Huelva, San Sebastián, Coruña); he de confesar que tuve una decepción: los primeros que examiné fueron los de Huelva y la podobranquia del segundo maxilípedo es bien manifiesta en ellos; creí que su proximidad al Mediterráneo podía explicar esto, pero al examinar los del Cantábrico me encontré con que la conformación del segundo maxilípedo era la misma, quizá más desarrollada la podobranquia que en los del Mediterráneo; así que mi denominación primera de variedad Mediterránea no era apropiada, cuadrándole mejor la de variedad Meridionalis. ¿Hasta dónde sube esta variedad con podobranquia en el segundo maxilípedo y dónde termina el tipo desprovisto de ella? A los carcinólogos de los países del Norte, que pueden proporcionarse ejemplares de aquellas localidades más fácilmente que nosotros, toca dilucidarlo; seguramente los del Adriático pertenecerán a la var. Meridionalis.

Debo advertir que las localidades de los ejemplares examinados es exacta: los del Mediterráneo me han sido proporcionados por un pescador conocido que con una barca motora practica la pesca de arrastre a seis millas para afuera de la Costa catalana y a unos 400-500 m. de profundidad y que es el que me ha proporcionado gran número de géneros; los del Norte, el tipo, me los ha enviado el Museo de Copenhague y en la etiqueta de Habitat dice Dinamarca, y los del Cantábrico me los han proporcionado negociantes de pescado que los traen de San Sebastián, Huelva, Coruña.

Del Mediterráneo he visto de la Costa catalana (motores de Barcelona), del golfo de León (motores de Rosas), costa de Alicante (motores de San Carlos de la Rápita), Melilla (motores de aquella localidad).

Todas las medidas han sido tomadas en ejemplares ♂; la mano se ha medido siempre la mayor.

	♂ tipo Dina- marca	♂ v. Meridio- nalis (Cantábrico)	♂ v. Meridio- nalis (Mediterráneo)
L. total	128	163	130
Primera pat. torácica ...	154	176	135
R. con L. Total	1'20 X1	1'07 X1	1'03 X1
Primera mano... ..	88	97	73

	♂ tipo Dina- marca	♂ v. Meridio- nalis (Cantábrico)	♂ v. Meridio- nalis (Mediterráneo)
R. con L. Total	0'68	0'59	0'56
Anchura primera mano ...	17	17	17
Rel. ancho con largo ...	0'20	0'17	0'24
Segunda pata. Long....	80	92	69
R. con L. Total	0'62	0'56	0'53
Meros segunda pata			
R. ancho con larg.	0'12	0'17	0'10
Tercera pata. Long.	76	88	66
R. con L. Total	0'59	0'53	0'50
Cuarta pata. Log.		85	69
R. con L. Total		0'52	0'53
Quinta pata. Long.	66	71	55
R. con L. Total	0'51	0'43	0'42
Anchura 2.º segm. abdom.	25	30	22
Rel. con long. total	0'19	0'18	0'16
Segunda pata. L. meros.	32		28
Anchura	4		3
Rel. ancho con long. ...	0'12		0'10
Tercera pata. Long. meros	29		25
Anchura	3'50		3
Rel. ancho con long. ...	0'12		0'11
Segunda pinza - mano ...	20		17
Anchura	4		3
R. ancho con long. mano	0'20		0'17

**

Sin podobranquia en el segundo maxilípodo, viéndose en el sitio de aquélla un mamelón redondeado, con sedas; pereiópodos largos y robustos, estando la primera pata en la proporción de 1'16 a 1'20 x 1 en relación con la longitud total del animal.

NEPHROPS NORVEGICUS, Linné, Forma tipo

Con podobranquia muy visible, de varias hojuelas branquiales, en el segundo maxilípodo; pereiópodos más cortos y finos que la anterior; la relación de la primera pata con la longitud total suele ser de 1'01 a 1'07 y en un sólo ejemplar de 1'16 x 1.

NEPHROPS NORVEGICUS, Linné, Var. meridionalis