

Notes Bibliogràfiques

Über Entstehung bilateral-symmetrischer Insektengynander aus verschmolzener Eiern. HANNIS v. Lengerken. Biologisches Centralblatt (t. 48, fascículo 8, p. 475 y sigs. 1928), Berlin.—En la sesión de marzo (1929) de la INSTITUCIÓ CATALANA D'HISTÒRIA NATURAL expusimos nuestra teoría sobre el probable origen de las monstruosidades dobles basado en el hallazgo de un folículo primitivo en una niña de 3-4 años. La teoría la habíamos insinuado ya antes en una sesión (octubre 1928) de la Sociedad Ibérica de Ciencias Naturales, y nuestra indicación fué recogida con interés por un sabio fisiólogo, Dr. Bellido, que nos invitó a dar una conferencia sobre el particular en la Real Academia de Medicina y Cirugía de Barcelona, como hicimos más tarde.

En este otro trabajo trata el autor de explicar principalmente el hecho de los *ginandros simétricos*, no tan raro en los insectos, es decir, el que aparezcan de vez en cuando insectos mitad machos y mitad hembras; además, el hecho de órganos *supernumerarios*. Por lo que toca al primer y principal punto, único que aquí nos interesa, la explicación que da, es la existencia de dos vesículas germinativas en un sólo óvulo, exactamente como expusimos nosotros en nuestro trabajo. Dice Hannis v. Lengerken que Cappe de Baillons ha demostrado la fusión de óvulos en el ovario de *Carassius morosus*, de donde resultaría un ooplasma con dos vesículas germinativas. Más aún; toma de Schwalbe la afirmación de O. Schultze de que en el hombre se dan óvulos con las dos dichas vesículas germinativas, que serían para él (Hannis v. Lengerken) el origen de las duplicidades, como hemos defendido nosotros, aunque, como él dice, la mayor parte de los investigadores modernos, como Brauer y Przibram, se inclinan a buscar dicho origen en los primeros estadios evolutivos, en la segmentación; suposición que en nuestro trabajo admitimos como una de las probabilidades de las duplicaciones.

Respecto del origen del óvulo con doble vesícula germinativa señala v. Lengerken: 1.º la división del núcleo sin la división del protoplasma, v. gr., en un período gonial, tal como explicamos nosotros; 2.º la permanencia de un corpúsculo polar dentro del óvulo. Este caso viene a reducirse al anterior; porque al fin es división del núcleo sin dividir el protoplasma. Acerca de los corpúsculos polares llamamos en nuestro trabajo la atención sobre la posibilidad de la fecundación de uno de ellos para la

producción de gemelos, respectivamente monstruosidades dobles *univitelinas*. Y dado que el corpúsculo polar, por suposición fecundado, se desarrollaría envuelto con el huevo, su hermano, por una misma membrana vitelina, resulta que el caso se reduce, como es fácil comprender, a un huevo con dos vesículas germinativas para el efecto de gemelos univitelinos. 3.º El tercer modo de producirse un óvulo con dos vesículas germinativas sería, según v. Lengerken, la fusión de dos óvulos en uno: con lo cual éste tendría un ooplasma con dos vesículas germinativas. Este es el modo que habría observado Cappe de Baillon en el ovario de *Carassius morosus*. Nosotros lo hemos observado en el ovario humano.

Ya expuestas las ideas de v. Langerken y los datos en que se apoya, conviene poner de relieve dos circunstancias que avaloran los dos trabajos, el de este autor y el nuestro, y les dan especial fuerza y solidez científica. La primera es que ambos trabajos se han hecho independientemente el uno del otro y, por consiguiente, sin haberse podido mutuamente influenciar en lo más mínimo los autores. Cada uno tiene todo el valor de la originalidad más completa, el mismo valor personal. La segunda se desprende, como legítima consecuencia de la primera, y es la coincidencia del objeto que tratamos de explicar que es el origen de monstruosidades dobles (respectivamente de gemelos univitelinos), aduciendo ambos los mismos datos fundamentales, a saber, la presencia de dos vesículas germinativas en el óvulo, y el modo de producirse estos óvulos con doble vesícula.

Ahora bien; cuando dos autores, sin saber nada el uno del otro, dan con unos mismos hechos y una misma explicación, sus aportaciones son de gran valor científico; pues en ellas todo habla en favor de la objetividad y es garantía muy grande de la verdad científica que les asiste: y esto es lo que principalmente nos ha movido a escribir esta nota, deseando llamar la atención sobre la conveniencia de publicar los datos hallados sobre cualquier punto, en que la ciencia no haya llegado aún a establecer un hecho, un fenómeno, una ley; porque la coincidencia, libre y espontánea, de los hechos es, como queda dicho, la mejor garantía de la objetividad y verdad.—P. JAIME PUJULA.

Laboratorio Biológico de Sarriá, noviembre de 1929.

Etude systématique d'une collection de Diptères d'Espagne formée par la R. P. LONGIN NAVÁS, S. J. E. SÉGUY. Memorias de la Sociedad Estomológica de España. Memoria 3.ª. pp. 1-30 (figs. 1-6), 27 de junio de 1929. Zaragoza.—209 espècies de dipters a plegats d'ací d'allà pel P. Navás, en les excursions llurs per Catalunya, Andorra i Saragossa, i estudia des sistemàticament per l'autor d'aquesta memòria, han donat cinc espècies noves per a la Ciència que són: *Hermone Pandellei* ♀ cotypus de Cas-