

## Notas Malacológicas

por

A. TORRES MINGUEZ

Una nueva especie al parecer de un género desconocido en Europa, un nuevo *Arion* y una nueva variedad del *Arion hortensis* Ferussac.

El Señor Ascensio Codina en sus excursiones veraniegas en el pasado año 1923, por Andalucía, Castilla la Nueva y Cataluña y el Señor Santiago Novellas por la provincia de Gerona, recogieron y entregome el primero para su determinación y para que su estudio pudiese utilizarlo para aumentar los datos de la futura obra «*Pulmonados geofilos desnudos de la península ibérica y reseña de todos los de la región palearctica*», que estoy casi terminando, una porción de interesantes ejemplares de animales pertenecientes a aquellos orden y sub-orden que sino por su cantidad, lo son realmente por su calidad particularmente una especie que ella sola compensa con creces el trabajo.

El resultado de este merece exponerse pues nos dará lugar a la descripción de dos especies y de una variedad nuevas, a comentarios sobre otras ya descritas y finalmente a exponer nuestra opinión respecto de una de ellas, que a nuestro modo de ver pertenece a un género desconocido como europeo, así como la especie para la cual se fundó o bien es un nuevo género del que hoy no poseemos datos suficientes para describirlo como a tal con absoluta seguridad.

Vamos pues a hacerlo empezando por las especies comunes y ya conocidas que no ofrecen particularidad alguna para ocuparnos después con todo detalle de las mas interesantes y desconocidas.

He aquí su determinación:

1.º *Limax (Plectirolimax) flavus* L.—*Limax variegatus* Drap.

6 ejemplares de tamaño bastante regular uno de ellos de la var. *hispaniæ* mihi.

Recogidos por Novellas en la Bisbal (P. de Gerona).

2.º *Agriolimax pallidus* Schrenck.

Dos ejemplares jóvenes: R. en Hostalets de Bas (P. de Gerona) y seis de Fuente del Abellano río Darro (Granada) por A. Codina.

3.º *Agriolimax agrestis*, L.

Dos ejemplares jóvenes. R. en Hostalets de Bas, por A. Codina.

4.º *Agriolimax (Asmubigolimax) valentianus* Fer.

Un ejemplar muy deteriorado pero de notable longitud recogido en el Parque de Barcelona y otro en muy buen estado de la variedad *Serradelli* mihi. muy típico. Este último recogido por A. Codina en Hostalets de Bas.

5.º *Amalia marginata* Drap.

Un ejemplar muy deteriorado de S. Juliá de Cabrera (P. de Barcelona) recogido por el Sr. Codina.

Esta especie que aunque citada por varios autores es tan rara que hasta hoy no hemos podido adquirir ejemplar alguno de nuestro país, en verdad creíamos que en España no se encontraba, que su cita era ocasionada por una lamentable confusión y aunque con este ejemplar a la vista que por su mal estado sus caracteres más bien hay que adivinarlos pues casi no se ven y para convencernos sería preciso anatomizarlo (cosa imposible por la indicada causa) y podríamos dudar sin embargo parécenos no equivocarnos y por ello no queremos dejar de indicarla aunque no sea con afirmación categórica.

6.º *Amalia rubedo fuliginea* mihi.

Recogido un solo ejemplar en Venta de Cárdenas, Despeñaperros, Sierra Morena (Jaén) por A. Codina.

Este es el segundo ejemplar de esta *Amalia* que hace dos años determinamos de entre varios individuos procedentes de un envío de nuestro distinguido amigo y consocio el Rdo. D. J. M. de la Fuente de Pozuelo de Calatrava (Ciudad Real). Con él queda comprobado que en aquel entonces no fué una casualidad accidental el conjunto de caracteres por aquella ostentados que nos obligó a considerarla como nueva sino que ellos persisten en este nuevo ejemplar y confirman la especie.

No está publicada pero en las pruebas entregadas a la imprenta para el próximo Boletín de la Sociedad de Ciencias Naturales de Barcelona (Club. Montsiyende) ya su descripción y por esta razón no la hacemos aquí.

7.º *Arion rufus* L. var. *Draparnaudi* Kolen. un solo ejemplar recogido en la Bisbal por Novellas.

Esta especie presenta un sin número de coloraciones y hay ejemplares tan oscuros que casi parecen negros y hasta los hay negros y podrían confundirse con el *ater* L. sin embargo estos primeros no son sino *rufosus* y el *ater* es por el dorso *intensamente negro* y las zonas de su pié no

son solamente muy oscuras las laterales, sino *negras*. Este ejemplar es uno de tales y por esto hago esta observación.

8.<sup>a</sup> *Arión hortensis* Fer. var. *rufescens* M. T. Recogido en Fuente del Abellano-Venta de Cárdenas, Sierra Morena (P.<sup>a</sup> de Jaén) por A. Codina cinco ejemplares típicos y muy bien conservados aunque pequeños.

9.<sup>o</sup> *Arión hortensis* Fer. var. **chloridicolor** mihi. *Differ a tipo-colore omnino chloridis; supra sulcis medianis pallidus cinereis tinctis; lateribus collo et capite albidis; tentacula nigra.*

*Pedis margo externa sulcis posterioribus brunneis pallidis tinctis; mediani in medio, a puncto signati.*

Recogido por Codina en Hostalets de Bas.

Este animal se diferencia del tipo por ser su color fundamental el amarillo de canario pero que en la porción central de la coraza y dorso los surcos son teñidos debilmente de gris, lo que hace sombrear algo estas partes. Las dos fajas negras laterales lo son intensamente en su parte interna difumándose en gris oscuro en el borde externo y debajo de este, los flancos son blancos hasta el borde externo del pié, así como lo son también el cuello y la cabeza pero los tentaculos son casi negros.

El borde externo del pie es amarillo así como toda la parte inferior del mismo aunque las zonas laterales son algo, muy poco, oscurecidas y este borde externo a pesar de indicarse en las descripciones del *hortensis* que ni el tipo ni ninguna de sus variedades tiene lineolas transversas coloreadas, habiéndole valido a MABILLE por parte de POLLONERA, esta frase mordaz, el afirmar que su variedad *distinctus* no las tenía. («Il n'a donc pas une idée exacte de cette espèce car n'a pas plus de lineoles que le *distinctus*»). Cosa por otra parte fácil de confundir a primera vista pues según como les de la luz pueden parecer teñidos los surcos en cuestión, afirmamos con el ejemplar en la mano que la variedad *chloridicolor* los tiene visibles cuando menos desde la mitad de su longitud hacia atrás pues sus surcos son ligeramente teñidos de pardo claro y particularmente en los de la parte central, esta coloración es más intensa en su punto medio que como tal punto se destaca dentro de su relativa palidez y si por este detalle se ha de considerar que este ejemplar es de una nueva especie y a que se quiere que aquel carácter de la carencia de lineolas en el margen externo del pié sea específico y *sine qua non*, nosotros no podemos allanarnos a tal dislate pues así como cambia la coloración de las partes distintas de su cuerpo en las distintas variedades no hay razón para que no puedan colorearse los surcos del borde de su pié sin que su organización por otra parte haya sufrido modificación alguna.

Por lo tanto, no cabe determinarla como *especie distinta*, sino tan solo como una *variedad* que tiene la particularidad de discrepar de todas las

demás conocidas en este carácter y que nosotros nos complacemos en señalar.

10.º **Arion ruginosus** mihi n. sp.

*A. statura insignis; colore brunneo fusco rufescente. Clypeo granulo so postice sub-truncato.*

*Dorso valide ruginoso; rugis in seriebus longitudinalibus radiantibus protractis, elatis, carinatis, (haec carina a vertice calamistrato) sulcis longitudinalibus profundis et separatis. Solea laeucophaea unicolor; zona media aliquantulum fuscata.*

Long. (in alcohol) 8 cent. lat. 2 id.

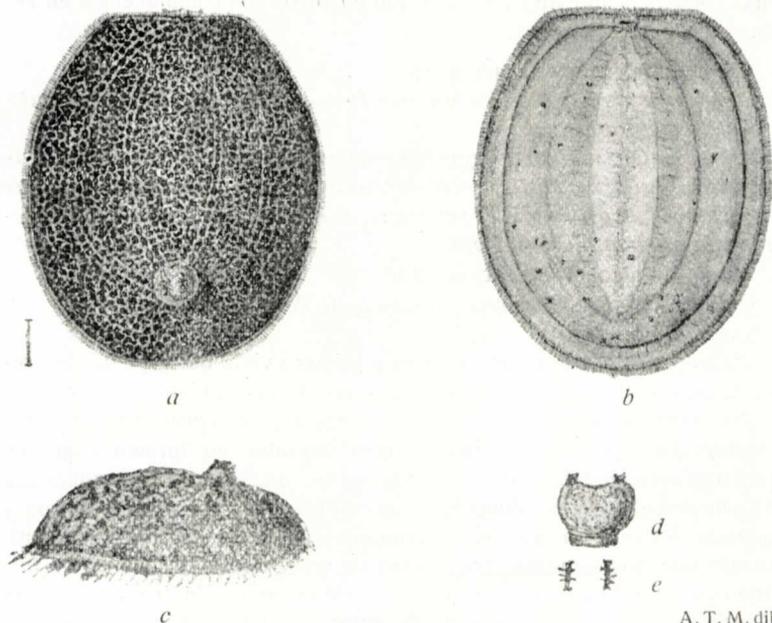
Habitat España, Cataluña: Hostalets de Bas (Prov. Gerona) Rev. P. L. NAVÁS, S. J. leg.

El animal del *Arion ruginosus* es a primera vista del aspecto del *rufus*. L. pero estudiado con cuidado se observan las siguientes diferencias.

Su cuerpo es más voluminoso, su coraza algo más grande y debilmente sub-truncada por detrás. Sus arrugas dorsales no forman como en aquel una serie de tubérculos ovoexagonales de superficie redondeada más o menos alargados, alineados e interpolados los unos con los otros y separados entre sí por surcos formando casi retículo, sinó que son costillas más o menos sinuosas, transversal o irregularmente surcadas formando cada una, una línea radiante casi sin interrupción desde la coraza al borde externo del pié y aunque en algunos puntos están segmentadas es en su inmensa minoría; estas arrugas son elevadas y aquilladas con esta quilla extraordinariamente ondulada, mejor dicho rizada (el animal en la semi-retracción y sumergido en el alcohol) en casi todos ellos y en toda su longitud, y están estas costillas separadas entre si por surcos profundos. Su pié es de un color gris verdoso uniforme (quizá debido a la acción del alcohol) pero el de la zona central és bastante más oscuro.

En todo el grupo *empiricorum* Pollonera (*majorium* mihi) y al cual pertenece esta especie y en el que están incluídas otras doce con catorce variedades a ninguna de ellos se le atribuye la zona media del pié más *oscura* que las laterales sinó siempre más *pálida* y en el *ruginosus* como acabamos de señalar esta zona es más *oscura*, *único* entre todos.

El *sulcatus* Morelet es bastante parecido y a no ser por las zonas del pié sería confundible pero en aquel la central apesar de tener el pié negro ardufáco uniforme, es sin embargo más decolorada.



A. T. M. dib.

*Buchanania? reticulata* mihi, n. sp.—a) Animal visto por su cara superior, (clámide); b) Id. visto por su cara inferior, cuerpo y pié; c) Id. visto de perfil; d) tubérculo dorsal visto de frente; e) dibujo de las carunculas.

***Buchanania? reticulata*. mihi, n. sp.**

*Animal (in alcohol) parvum indutum magna chlamyde corpus superne obtegente; quae est sub-ovata, ante sub-truncata desuper paulisper convexa, levis, largas maculas nigras albidas que ostendens; a reticulo muscoso colore terreo instrata; in margine complanata, in declive dilatata, in ore acuta, ciliata vel spiculata; infra rufescente, subtiliter radio striata ad extremam partem nigrata.*

*Ylle reticulus magnis maculis hexagonicis fere regularibus, divisus est in quatuor series longitudinales aequidistantes distributas in omne superficie, porrectas a anteriori poli, usque ad basim tuberculi posterioris. Spatia intermedia, reliquae maculae irregulariter implent.*

*Superne, in media linea tertiae partis posterioris, ex orificio circulari cum quo contactum non habet, emergit tuberculum pro portione magnum, prominens in modo capituli rufescentis et minute colore nigro puncti; quod capitulum, superne ornatum est utrinque singulis carunculis ni-*

*gris, in longitudinem elongatis et a lateribus externis trilaciniatis, a internis bilaciniatis et a extremis bifurcatis.*

*Corpus expansum, ovatum, omnino tectum a chlamyde; infra leucophaeatum quasi cinereum, nigris punctis espatiose rare et irregulariter ornatum.*

*Pes ovatus elongatus, trizonatus; eae zonae, transverse et recte sulcatae; zonae laterales aliquantulum obscuriores; centralis in media parte ad longum sulcata.*

*Bucalis apertura constituta a labio superiore et labiorum lobulis, qui rotundati sunt, elipse elongatam efficit; totum parvae rosae formam habet.*

*Tentacula retracta invisibilia; itidem oculi, itidem apertura genitalis et altera actus respirandi.*

*Suntne fortasse aliquae ex istarum carunculae tuberculi? Nequitur asseverari.*

*Nos autem suspicamur aperturas esse actus respirandi.*

Long. 6 milím. lat. 4 idem.

Habitat. España - Cataluña: Coma d'Orri (700 m. s. n. d. m.), término de S. Feliu de Pallarols (Prov. de Gerona). A. Codina, leg.

La anterior diagnosis ofrece unos caracteres que parecen conducirnos a considerar este individuo como perteneciente a una especie del género *Buchananía*. Lesson 1830. Pero es realmente así?... la duda nos asalta; diremos porque.

El género *Buchananía* pertenece a la familia *Oncididae* compuesta de animales que aunque son pulmonados y por lo tanto respiran el aire libre y directamente, sin embargo son acuáticos, viven en las orillas del mar o de los rios y la mayor parte del tiempo sumergidos y aunque su aparato respiratorio cuyo orificio externo se cierra en el agua y se abre al aire como el *pneumothoma* de los *Helix*, les permite vivir mucho tiempo en el aire a condición que sea este húmedo, sin embargo hasta hoy no se conocía especie alguna que viviese en las montañas y aunque el haberlo encontrado entre musgos y en la humbría y por consiguiente en la humedad podría explicarnos la existencia en tal sitio de esta clase de animales es caso más que notable y digno de que lo estudiemos con interés y con cuidado.

De este género solo se conoce una especie descrita por Lesson en 1830 el *Buchananía oncidoides* de las costas de Chile y dícese que desde aquella fecha nadie más ha recibido ejemplar alguno ni se ha hablado de tal molusco, remarcable por lo extraño de sus caracteres y por su gran tamaño relativamente con los de su género (mide 8 centímetros).

Por otra parte el pequeño tamaño de este individuo que describimos, que dificulta como se comprenderá los trabajos anatómicos, los que por añadidura desgraciadamente hoy solo puedo practicar con una mano por haberme una hemiplegia paralizado la otra y el temor además por ser único, de destruir este organismo sin poder reemplazarlo, perdiendo la esperanza de poder afirmar con seguridad si realmente pertenece al género

que le atribuimos o es como sospechamos un nuevo género de animales terrestres hasta hoy desconocidos semejantes a estos a los cuales le incluimos son causas que nos detienen, en espera de que en la próxima temporada nos proporcionemos de la buena voluntad de algún amigo o de un modo u otro, más ejemplares con los que se pueda hacer estudios más completos.

Estas razones aunque se refieren a circunstancias de carácter extrínseco que en nada afectan a la organización y forma de este animal pueden y deben naturalmente ponernos en guardia antes de pronunciarnos definitivamente, pero las intrínsecas y específicas ya tienen otra importancia.

El género *Buchananía* se caracteriza por tener forma oval; su manto cubre completamente el cuerpo, tiene los ojos en la extremidad de las cinchas triangulares afiladas, retractiles y sobre aquel manto en su parte central un tubérculo en forma de hongo ancho y aplanado desde el cual parten estrías radiantes entrecruzadas y que alcanzan hasta el borde.

Este borde no es simple, sino que forma anchas ondulaciones o sinuosidades, particularmente en los lados, en los que se abre en cada uno un seno de forma oval alargada de delante atrás, casi de una tercera parte de la longitud total, con la entrada proporcionalmente estrecho y bastante profundo, y es relativamente grueso en el corte.

La comparación de caracteres a caracteres solo generalizando en conjunto podríamos admitirla, aunque en detalle son realmente distintos, pero el tubérculo superior aunque de forma diferente, es un carácter específico y las estrías radiantes entrecruzadas comparables al retículo del animal en cuestión también, así como la forma general del cuerpo y del pié, a pesar de que el borde del manto de aquél es muy distinto del de este que lo tiene completamente circular, subtruncado anteriormente, finalmente estriado en su parte inferior y adornado por pelos o espínillas salientes y su arista es aguda. Más es género lo que discutimos, y son dos especies distintas las que contraponemos, y por lo tanto no es extraño que nos hayamos inclinado a incluirlo aunque sea provisionalmente en este género.

Todo lo dicho hace que nos encontremos ante la siguiente disyuntiva o hemos de admitirlo como perteneciente al indicado género con el cual aunque es el más afín tiene bastantes discrepancias o es imprescindible fundar uno nuevo con aquellas características más los detalles que se vayan descubriendo y en este trance así como nos detenemos antes de afirmar que esta especie es un *Buchananía*, hacemos lo propio antes de describir este nuevo.

De todos modos nos atrevemos a publicarla porque es una especie nueva, original, extraña, desconocida hasta hoy y sumamente interesante, porque de resultar ciertas nuestras sospechas tendríamos en España un

animal, de cuyo género solo se le conoce una especie en América del Sur, y a la cual interinamente denominaremos con aquel nombre *Buchanania? reticulata* detallando a continuación más, lo que en la diagnosis latina en su lenguaje telegráfico, pudiera dejar confuso e incompleto.

La *Buchanania? reticulata* es un animal de la forma y tamaño de una lenteja y a primer golpe de vista de aspecto y coloración parecidos; negruzco por encima, grisáceo por debajo.

Examinado con detención a beneficio de las lupas vese su parte superior, que es el manto, muy oscura casi negra pero con grandes claros grises oscuros y todo envuelto completamente por una red de filamentos delgados musgosos ásperos implantados en él, de color terroso y formando mallas grandes algo irregulares exagonales casi iguales.

Estas mallas forman cuatro series que partiendo del polo anterior corren hasta el pié de una cabecita situada a la mitad del tercio posterior de su línea media, repartidas equidistantes a manera de los meridianos en la esfera.

Los espacios entre estas series lineales están ocupados por las demás mallas en confuso desorden; el conjunto aunque más regular la reticulación en este, presenta (permitáseme la comparación) el aspecto del *epicarpo* del fruto del *Melo reticulatos*. Ser.

El tubérculo a que antes aludo es una cabezuela saliente de cuello muy corto y grueso (del tamaño de un perdigón mediano) que emerge por un orificio circular cuyo borde no tiene contacto con él y que en su parte superior presenta dos *protuberancias* o *carunculas* aplanadas, una a cada lado, alargadas, en el sentido de la longitud, negras y con tres salientes o lacinias en sus lados externos, dos en los internos y bifurcados en sus extremos.

La superficie de este tubérculo es rojiza y está menudamente punteada de negro.

Una observación hemos hecho y es que este animal parece todo él envuelto en una red pues aparte el retículo del manto muy visible hasta a simple vista, con lentes de mucho aumento, se vé como si este tubérculo estuviese recubierto también de una red de menudísimas mallas y los claros de ellas dejan los puntos negros indicados. Del mismo modo la epidermis del cuerpo y del pié ofrecen en su tejido este aspecto reticular exagonal.

El borde del manto forma como una visera en torno de este, es cortante rojizo finamente estriado por debajo y está adornado en todo su alrededor de pestañas que son pelos o espículas cuya naturaleza no hemos podido determinar y por encima cubierto todo él de aquella sustancia musgosa de que está formada la red.

Por debajo preséntase el cuerpo del animal de un color plomizo pun-

teado desordenadamente de negro, con estos puntos separados y desiguales algo más abundantes en la parte posterior del lado izquierdo.

Ocupa toda la concavidad del manto sin alcanzar sus bordes que se ven libres, y en consecuencia afecta la forma ovalada de este.

En su parte central destácase el pié que aunque ovalado como él, es sin embargo más estrechado y alargado, formado por tres zonas estriadas recta y transversalmente; la media partida por una línea central, a lo largo, formada por la unión de los extremos de las estrías, que siguiendo la disposición de los tejidos se encorvan, resultando del conjunto, un surco longitudinal.

En la parte anterior y en el extremo del pié, vislúmbrase la cabeza, muy pequeña y en ella la boca cuyos lóbulos labiales son redondeados y que junto con el labio superior dan a la abertura bucal una forma elíptica alargada en sentido transversal. Esta cabeza y sus accesorios son de un color blanquecino y el conjunto tiene figura de roseta.

Los tentáculos si los tiene, deben ser muy pequeños y están retraídos pues son invisibles y si como indica LESSON son el asiento de los ojos, ocurre por la propia razón lo mismo con estos, más sin embargo hemos querido vislumbrar a los lados de los lóbulos labiales un puntito negro. ¿Tendrá este animal los ojos sesiles?

No hemos podido hallar huellas de las aperturas *pulmonar*, *genital*, *renal* y *anal* que si realmente pertenece al género indicado, deben ocupar el extremo posterior, en la línea media el ano y el *orificio respiratorio* y en los lados las demás.

¿Serían por ventura alguno de estos, las carunculas del tuberculo? No podemos asegurarlo, pero sospechamos si pudieran ser las de la respiración.

Hemos de añadir para terminar esta reseña que el señor Novellas recogió en la Bisbal (Gerona) una porción de ejemplares de una *Testacella* que viene determinada con el nombre de *Companyoi*.

Parécenos esta determinación equívoca y que no pertenecen a esta especie los indicados ejemplares, los cuales ya a primera vista causáronos la impresión de que eran de otra bien distinta, pero dada la dificultad por la nimiedad de los caracteres diferenciales de distinguir las especies de este género, máxime en que además de ser muy parecidos, la mayor parte de las diagnósis solo en la descripción de la concha consisten, sin referirse para nada al animal y no poseyendo nosotros la de este no nos atrevimos a clasificarla sin antes contrastarla con ella y el señor AGUILAR-AMAT con una amabilidad que agradecemos se dignó transcribir la de la obra de DUPUY (*Histoire Naturelle des mollusques terr. et d'eau douce de France*. París 1847, p. 47.) y enviárnosla.

De su lectura y de nuestra observación resultan las siguientes diferencias:

Primero; la *Companyoi*, su aspecto es más estrechado y alargado, el rudimiento de espira sobresale un poco en forma de *pezon*, el *borde columelar* es deprimido y anteriormente *apenas subtruncado*, superiormente es *blanco* en las partes desnudas de epidermis y los restos de esta son de un *gris oscuro* e interiormente es de color *lacteo* algo *amadreperlado*.

Nuestra concha no tiene ninguno de estos caracteres pues es más bien ensanchada y redondeada, su *margin columelar* es *ancho* y anteriormente sub-truncado bien evidente, por encima su *color* es *amarillento rojizo* y en su interior *carneo amoratado* particularmente en la impresión muscular y hacia el borde.

Parécenos lo indicado suficiente para demostrar nuestra opinión y añadiremos que a nuestro parecer estos ejemplares aunque de distintos tamaños y coloraciones cosa inherente a la especie y al desarrollo, pertenecen a una misma la *haliotidea* Drap., confundible algún ejemplar con la *dubia* Pollonera porque estas dos son tan semejantes que su autor después de describir a esta última, añade «Non fosse la molto maggiore convessita di questa conchiglia l'avrei forse ritenuta quale varietà maggiore della *T. haliotidea*» la cual como se ve por lo transcrito es solamente menos convexa, aunque realmente algo más pequeña, menos gruesa y rugosa que la *dubia* y ambas con el *borde columelar ancho* arqueado y su extremo anterior marcadamente sub-truncado y la *dubia* el apice algo recurvo y destacado oscilando la longitud de ambas entre 6 y 9 milímetros y estos caracteres son aparte que por comparación el gabilo de las conchas es completamente semejante, los que presentan los ejemplares en cuestión.

Conócense de Cataluña clasificadas por nuestro malogrado maestro y amigo el distinguido malacólogo italiano D. Carlos POLLONERA profesor del Museo de Anatomía comparada de la Real Universidad de Turin, dos especies bien determinadas y una de dudosa por tener una forma anomala, recogidas esta y una de las primeras en Olot (P. de Gerona) y la otra aquí en Barcelona por nuestros también malogrados amigos los Drs. SALVAÑA y DE CHIA, con los nombres de *Barcinonensis* las de este último y con los de *Catalonica* y *anomala* las del primero.

Al observar los ejemplares recogidos por el Sr. Codina vimos que aunque de distinta habitación (son de Hostalets de Bas) eran de caracteres idénticos entre sí y con los de la especie *Testacella Barcinonensis* Pollonera a la cual creemos pertenece.

Esta especie se diferencia de la *Catalonica* y aquí remarcaremos un carácter, aparte otros, para facilitar el que puedan distinguirse sin vacilar, pues además de la *haliotidea* y la *dubia* son las que con más frecuencia se encuentran en nuestra región y es que la parte anterior de su borde columelar en la *Barcinonensis* es *substruncado* y en la *Catalonica*

es *atenuado*, y esta tiene el peristoma *subcontinuo* y la otra *no*. Añadamos para terminar los caracteres de tamaño que distinguen unas y otras estas especies que hemos señalado.

La *Testacella haliotide* (entiéndase todas en completo desarrollo y extensión) el animal tiene unos 8 centímetros de longitud y la concha de 6 a 8'5 milímetros.— La *dubia* al animal de 8 a 10 centímetros y su concha 9 a 9'5 milímetros. La *Barcinonensis*, animal de 4 centr. y concha 5'5 milimetr. y la *Catalonica*, animal de 3'5 centímetros con la concha de 4'5 a 5 milímetros.

Barcelona, 10 Mayo 1924.

---

### Nota Bibliogràfica

**Formiche di Spagna raccolte dal Prof. FILIPPO SILVESTRI.** Prof. C. EMERI. Bolletino del Laboratorio di Zoologia generale e agraria della R. Scuola superiore d'Agricoltura in Portici. Vol. XVII, p. 165-171 (Publicato il 29 marzo 1924).— Aquests insectes és recol·lectaren en les localitats següents: Barcelona: Manresa; Montjuich, Tibidabo (entorns de les Urbs). Girona: Lloret de Mar, Santa Coloma de Farnés, Gualba. Tarragona: Reus, Arnes, Montsià, Uldecona. Valencia: Puig, Murcia. Andalusia: Córdoba, Sevilla, Málaga, Algeciras, Benajoan. El sojorn de referència del Prof. Silvestri a Espanya fou els últims mesos de l'any 1922, i principis del 1923. Com a contribució al inventari de les formes Catalanes no esmentaré sinó les d'aquestes localitats. 3 d'aquestes 14 formes son noves per a la Ciència.

*Aphaenogaster* (*Aph.*) *testaceopilosa* v. *senilis*, Mayr. Montjuich.

" " *gibbosa* v. *levior*, Forel. Lloret, Gualba.

*Messor barbarus*, L. Manresa, Montjuich, Uldecona.

*Pheidole pallidula*, Nyl. Manresa, Tibidabo, Arnes, Uldecona.

*Crematogaster* (*Orthocrema*) *sordidula* Nyl. var.? Montsià.

" (*Acrocoelia*) *scutellaris*, Ol. Montjuich, 12.XII-22.

*Solenopsis fugax*, Latr. Gualba.

*Leptothorax luteus*, Forel v. *subcingulata* n. var. Tibidabo.

*Tetramorium caespitum ruginode*, Stütz. Montsià.

" *silvestrianum* n. sp. 2 exemplars, Manresa.

*Camponotus* (*Myrmoturba*) *sylvaticus* v. *catalana* n. var. Tibidabo, Manresa.

*Camponotus* (*Myrmoturba*) *lateralis piceus*, Leach. Montsià.

*Lasius* (*Lasius*) *niger*, L. Diverses localitats de la província de Barcelona,

*Lasius* (*Chthonolasius*) *umbratus rabaudi*? Bondroit. Gualba, Arnes.—A. CODINA.