

# Una misión de asistencia técnica en política económica en la República del Kyrgyzstan

Benjamí Bastida (\*)

Tuve ocasión de visitar el Kyrgyzstan, la “tierra de Kyrgyzia”, en noviembre de 1994, con motivo de una misión de asistencia técnica de la Unión Europea. Puede ser interesante aprovechar la ocasión para aproximar un territorio y unas gentes tan lejanas compartiendo las impresiones del viaje y del país. La misión, exploratoria, tuvo una duración de una semana. Soy consciente de que se trata de un periodo muy corto para extraer conclusiones. Hay que tener en cuenta, de todos modos, que las entrevistas realizadas durante la misión tuvieron como protagonistas a responsables del más alto nivel en la administración del país y, asimismo, que previamente al desarrollo de la misión, nuestro Grup d'Anàlisi de la Transició Econòmica (GATE) había preparado un proyecto completo de asistencia en Política Económica, a partir del análisis y contrastación de diversos estudios históricos, económicos y políticos sobre el área descrita.

Para ordenar la exposición de estas “impresiones de viaje” me referiré primero brevemente a los aspectos históricos y políticos que definen la República del Kyrgyzstan. Descibiré a continuación el proceso de reformas políticas y económicas emprendidas tras la disolución de la URSS. A partir de los resultados actuales de estas reformas, plantearé los principales problemas. Esto dará paso a la explicación general de los programas de asistencia técnica de la Unión Europea, es decir, el Programa TACIS. Finalmente, en este marco de necesidades del país y del Programa TACIS quedará encuadrado el proyecto de asistencia en Política Económica y la misión exploratoria origen de este texto.

## Presentación del país

La República de Kyrgyzstan es una de las repúblicas asiáticas resultantes de la disolución de la Unión Soviética. Jugando con las palabras, podría decirse que Kyrgyzstan debe su moderna existencia política independiente tanto a la constitución como a la disolución de la URSS. Efectivamente, hasta bien adelantado el siglo pasado, los diversos pueblos de Asia Central - kazakhos, uzbekos, kirgyzsos...- por su condición misma de pueblos pastores, no conocían fronteras definidas entre sí ni una autoridad “permanente”: pagaban tributos al “señor más poderoso” del área...si era capaz de ir a cobrarlos. A partir de 1876, este señor “más poderoso” fue el Zar ruso en su intento de afianzar las zonas limítrofes de su Imperio. Fue finalmente el poder soviético, una vez consolidado, el que estableció las fronteras y la estructura política de las cinco repúblicas de Asia Central: Kazakhstan, Turkmenistan, Uzbekistan, Tajikistan y Kyrgyzstan.

La República de Kyrgyzstan como parte del área así definida constituye una zona muy sensible desde un punto de vista geoestratégico: Frontera Este con China, frontera Sur con Afganistan, Irán y Pakistan (es decir, influencia musulmana que se hace presente también en las repúblicas ex soviéticas). Esta posición geopolítica de cruce de caminos, civilizaciones y culturas explica el interés anterior de los dirigentes de la URSS por estabilizar (o dominar) el área en cuestión.

---

(\*) Grup d'Anàlisi de la Transició Econòmica (GATE), Departament de Política Econòmica i Estructura Econòmica Mundial, Universitat de Barcelona

Explica también el interés actual de las potencias (cada una en su grado) por estar presentes e incidir en el desarrollo económico y político de las diversas repúblicas.

La extensión de Kyrgyzstan es de 198.000 Km. cuadrados. Prácticamente el 90% del territorio está situado por encima de los 1.500 metros de altitud y la zona más oriental forma parte de la cordillera del Himalaya, con algunos picos por encima de los 7.000 metros. La densidad de población es baja: no llega a los 23 habitantes por Km. cuadrado. Del total de población (4,5 millones) poco más de la mitad son originariamente kyrgyzos; el 22% son rusos; el 13%, uzbekos; el 3%, ucranianos y el 2% alemanes, consecuencia de las deportaciones ordenadas por Stalin durante la II Guerra mundial para prevenir la existencia de “quintacolumnistas” en el territorio soviético. Efectivamente, estos alemanes habitaban en la frontera sudoccidental de Rusia y Ucrania, territorios cedidos en su momento por los zares a colonizadores voluntarios.

Los antecedentes históricos y las condiciones geográficas descritas propician el tipo de estructura económica del país. Predominan los sectores agrícola y ganadero: son famosos los caballos kyrgyzos, presentes en la tradición, pero también en formas culturales actuales. Por otra parte, de la ganadería se obtiene, principalmente, lana y carne. La agricultura es elemental: sólo el 7% de la tierra es arable y de ésta, el 75% se riega. Los cultivos principales, además de los piensos agrícolas, son el tabaco, el algodón, los cereales (trigo y cebada) y algunos frutos. En los últimos años de pertenencia a la URSS, la agricultura y ganadería proporcionaban el 40% o 45% del Producto Material Neto (en terminología soviética) y ocupaban al 35% de la población activa de la República..

Los recursos mineros, carbón aparte, presentan un especial interés. El mercurio se explota con cierta intensidad: en la época soviética, simplemente se extraía el mineral bruto y se enviaba al “centro” para el procesamiento. Actualmente se intenta hacer *in situ* mediante una concesión o en forma de *joint venture* con una compañía canadiense). Existen además otros minerales no féreos de valor estratégico: oro, antimonio, uranio...

El sector industrial, desarrollado durante los años de pertenencia a la Unión Soviética, aportaba el 35% del Producto Material Neto y ocupaba a una quinta parte de la población activa. Los principales subsectores eran el textil (seda y lana), la industria agroalimentaria y la fabricación de maquinaria agrícola.

En lo relativo a las fuentes energéticas, Kyrgyzstan importa petróleo y gas, pero exporta energía hidroeléctrica (a China, entre otros) producida a partir de los saltos de agua de sus ríos montañosos.

## **Las reformas consecuentes a la disolución de la Unión Soviética**

La imagen que actualmente ofrece la prensa occidental acerca de las posiciones mantenidas por los líderes de la República de Kyrgyzstan son de una gran aprecio por la democratización, el paso a la economía de mercado, la occidentalización, etc. ¿Cuál fue la posición durante los años de la *perestroika*?

Poco tiempo después de la subida al poder de Gorbachov fue nombrado Absamat Masaliyev como Primer Secretario del Partido Comunista del Kyrgyzstan. El nuevo líder no pareció simpatizar con las ideas de *perestroika* y *glasnost* que provenían de Moscú, aunque no tuvo más remedio que aceptar una cierta libertad de prensa. Es un periodo de duras luchas políticas en Moscú (Gorbachov, Ligachov, Yeltsin) y éstas tienen su traducción o su aparición autónoma en otros territorios.

En el verano de 1990 tienen lugar unos graves incidentes en Osh (la segunda ciudad del país) entre uzbekos y kyrgyzos. Según parece las disputas eran a propósito de tierras y viviendas, pero el régimen de Masaliyev tuvo grandes dificultades para restablecer el orden: la cifra oficial de muertos fue de 230, pero las cifras extraoficiales superaban el millar. Esta impotencia fue aprove-

chada por sus adversarios políticos para desprestigiarle ante las elecciones de octubre de 1990, promovidas por él mismo y su buró político para un cargo nuevo: Presidente Ejecutivo de la República (en un intento de pervivencia del aparato del partido, pero en forma más “democrática”). El Soviet se negó a elegir a Masaliyev como Presidente y escogió para el nuevo cargo al Presidente de la Academia de Ciencias de Kyrgyzstan, Askar Akaev, un profesor de Matemáticas en principio no afiliado al Partido, que es quien se mantiene en el poder en la actualidad.

Los momentos más comprometidos para el nuevo Presidente fueron, naturalmente, el del golpe de Estado de agosto de 1991 y el de la disolución de la URSS en diciembre del mismo año. Frente a la vieja guardia comunista, Akaev fue apelando a los “demócratas” y a los nacionalistas. Devolvió a la capital el antiguo nombre nacional de Bishkek (en vez del de Frunze, el general del Ejército rojo que ganó el territorio para los bolcheviques durante la guerra civil). Sin embargo, en abril de 1991, con motivo del referendium sobre el futuro de las relaciones internas en la URSS, Kyrgyzstan pareció optar por su integración en la URSS, en forma federada pero firme, posiblemente como consecuencia de su integración económica de hecho. Cuando el golpe de Agosto de 1991 los responsables del partido comunista del Kyrgyzstan manifestaron su apoyo a los golpistas y trataron de derrocar a Akaev. Este actuó rápidamente: Cesó en sus cargos a los potenciales golpistas (como al responsable de la KGB republicana), tomó el mando del ejército y ordenó que permaneciese en los cuarteles y se puso en contacto con Boris Yeltsin. El 31 de agosto, tras la disolución del partido comunista, el Soviet Supremo votó por la independencia de Kyrgyzstan. Akaev fue elegido Presidente de la nueva república con el 95% de los votos: ningún otro candidato alcanzó la nominación. En Diciembre de 1991, Kyrgyzstan, junto con las otras repúblicas de Asia Central, se convirtió en miembro de la Comunidad de Estados Independientes.

A partir de esa fecha Kyrgyzstan pasa por ser uno de los países más abiertos y democráticos del área: la Suiza asiática, como a los dirigentes les gusta que el país sea considerado, por sus montañas y por su forma de gobierno. Esta imagen se mantiene a pesar de que el Presidente fue elegido sin candidato opositor, el legislativo (Soviet supremo, llamado ahora Zhogorku Keneshom) está formado por antiguos diputados comunistas y Akaev tiende a gobernar por Decreto. El aire de apertura puede venir de la decisión de avanzar en las reformas, de la libre discusión de los temas, del notable número de misiones internacionales en el país... Apertura, democracia, irían de la mano de “occidentalización”.

Según estos datos no parece haber especiales problemas en la *vertiente política*. Es verdad que en el alto nivel administrativo (Ministerios sectoriales o Comités de Estado - curiosamente, en la fecha de nuestra misión todavía conservaban estas denominaciones originarias del régimen anterior-) pueden observarse “movimientos políticos” personales o colectivos, por ocupar parcelas de poder o desplazar potenciales adversarios: aun no está claro si el hombre o el ministerio fuerte será el de Finanzas, el de Economía, el de Relaciones económicas exteriores, o el Banco central... Pero estos movimientos y tensiones se encuentran en muchos países y periodos y su canalización “educada” diríamos que es signo de normalidad.

Mayores problemas podrían surgir de la esfera económica: si los problemas económicos se prolongasen en el tiempo, repercutirían en la estabilidad política. Efectivamente, Kyrgyzstan a pesar de haber experimentado un desarrollo indudable en el tiempo de su pertenencia a la Unión Soviética, seguía siendo un país pobre. Hasta cierto punto podría decirse que era una economía dependiente y subsidiada. Es cierto que pasó de ser una economía de pastores a ser una economía “asentada” en estructuras urbanas comunicadas por aceptables redes de transporte. Igualmente es cierto que en el periodo soviético se realizó un importante esfuerzo de formación profesional (universitaria, incluso) partiendo desde un punto “casi cero” (el primer libro escrito en “kyrgyzo” data de 1924). Pero se transmitió también el “hábito de falta de eficiencia”, la carencia de estímulo. El subsidio recibido de la URSS se calculaba en un 10% del PNB de la república. Por lo que hace a las relaciones económicas exteriores, el comercio exterior, tanto de importación como de exportación, se realizaba con el Comecon y en especial con las otras repúblicas de la URSS. Una

de las operaciones corrientes era la importación de azúcar cubano para proceder a su refinado y exportación a la Federación Rusa y a las otras repúblicas soviéticas.

### **Problemas planteados a la reforma y por la reforma**

La disolución brusca de estos lazos explica, en parte, la enorme caída de la producción al iniciar el proceso de reforma económica y paso al mercado. Otras explicaciones pueden encontrarse en la aplicación de las políticas concretas de reforma, con énfasis acentuado en la estabilización rápida. Aunque las estadísticas ofrecen un amplio margen a la discusión, los especialistas parecen estar de acuerdo en que el descenso en la producción ha ido más allá del 40%, descenso más acentuado en la producción industrial (se habla de fábricas trabajando al 22% de su capacidad). La economía ha padecido además los torbellinos inflacionarios de la "zona rublo". Se estima en 1259% la inflación de 1992. En los primeros meses de 1993 las autoridades estudiaron la conveniencia de establecer una moneda propia para aislarse, en cierta medida, de aquellas tensiones. En mayo de 1993 se puso en circulación el "som", con cierta pretensión de ligarlo al dólar. En el momento de la salida, la tasa de cambio se estableció en 4 som / 1 dólar. A finales de 1993 se estaba en 6 som y en el tiempo de nuestra misión (noviembre 1994) en 10 som. No existe control de cambios pero el proceso de depreciación, ligado a la tensión inflacionista todavía existente y la incertidumbre respecto a la evolución de la economía, hace que determinados servicios se paguen en dólares.

Este conjunto de características políticas y económicas constituyen para el observador un panorama de contrastes bastante acusados. En la capital, Bishkek, la desaparición de las estructuras e instituciones del régimen anterior (por ejemplo, la desaparición de subvenciones a los precios de los productos de consumo) ha puesto al descubierto eso que todos entendemos por "subdesarrollo": mucha gente vendiendo en la calle, con puestos de venta consistentes en cajas de cartón o periódicos extendidos en el suelo, ofreciendo productos de muy baja calidad, o tabaco, o comida cocinada, o ropa de segunda mano... Niños a la salida de los hoteles de extranjeros ofreciendo mapas antiguos (de la época soviética) de Kyrgyzstan o de Bishkek, o propaganda de los logros del socialismo. Desempleados que tenían un Lada y se ofrecen como taxistas ilegales en dólares. Pero, al mismo tiempo, existe una estructura urbanística muy correcta (se dice que Bishkek tiene la mayor densidad de zona verde ciudadana del mundo), viviendas bien construidas, un transporte racional, etc. Y se ven asimismo los signos de la iniciativa privada: algún restaurant bien instalado y con servicio excelente (aunque con cartas sólo en cirílico y sin posibilidad de entenderse en idiomas occidentales: hay que tener en cuenta la extrema "orientalidad" de Kyrgyzstan).

En este contexto tratan de actuar las políticas económicas propuestas por los organismos internacionales y aceptadas en principio con entusiasmo no disimulado y sin reticencia alguna por los nuevos dirigentes de la república. Recordando y resumiendo: En la *vertiente externa*, apertura comercial, convertibilidad, apertura también (e intentos de atracción) para la inversión extranjera. Voluntad de integración en los organismos internacionales y demanda de créditos. En la *vertiente interna*, liberalización de precios y de creación de empresas, estabilización económica (fiscal, monetaria y salarial) y privatización. Los objetivos finales de ambos grupos de estrategias son, como es sabido, conseguir la transición a una economía de mercado e integrar la economía de la república en los mercados internacionales.

No basta, sin embargo, la voluntad del Gobierno de la República para que estas estrategias puedan ponerse en práctica y conduzcan a los fines propuestos. La situación económica, tal como ha sido descrita, es difícil, tanto por la herencia del periodo anterior como por los primeros efectos de la aplicación de las nuevas medidas. Estas deberían aplicarse con prudencia, integradas en un conjunto coherente, determinando las prioridades entre los diversos objetivos a alcanzar en cada momento, etc. Pero no existen instituciones ni instrumentos estadísticos, de muestreo, etc. para prevenir y medir los efectos de las medidas adoptadas. El factor del anterior aislamiento

también cuenta: existe muy poco conocimiento, muy poca preparación profesional, acerca de los mecanismos esenciales de una economía de mercado. Al menos, ésta es la percepción de los organismos internacionales después de dos años de proceso de reforma. Aquí radicaría la necesidad de prestar asistencia técnica de forma continuada durante un cierto periodo de tiempo a los responsables políticos y económicos de la República.

Las diversas agencias y organismos internacionales, prácticamente todos, tienen representación permanente en Bishkek y misiones de asistencia técnica: el Fondo monetario Internacional, el Banco Mundial, la Ayuda Americana (USAID), Naciones Unidas, la Unión Europea, la cooperación alemana, etc. En algunos casos estas misiones son de carácter puntual -asistencia para un tema concreto durante varias semanas-; otras tienen una duración y un carácter más prolongado: diseño de medidas, control de las mismas, discusiones con los responsables del país... La proliferación de misiones responde, sin duda, a una necesidad objetiva de asistencia técnica, pero uno no puede evitar la sensación de que responde posiblemente también a motivaciones políticas de los "donantes", supuesto el especial carácter estratégico del área en cuestión.

### **El Programa TACIS de la Unión Europea.**

En este contexto se sitúan los programas de ayuda de la Unión europea. TACIS es el acrónimo de Technical Assistance to Commonwealth of Independent States, es decir, al conjunto de repúblicas procedentes de la disolución de la Unión Soviética. TACIS es el segundo gran programa de asistencia para las reformas económicas en el camino hacia el mercado, paralelo al PHARE (dirigido a Polonia y Hungría, al principio; ahora a todos los países del antiguo bloque del Este). Ambos dependen de la Dirección General I de la Comisión de la Unión Europea.

El Programa TACIS, como el PHARE, contiene diversos subprogramas dirigidos a sectores u objetivos concretos: cooperación interempresarial, movilidad y formación profesional, redes conjuntas de investigadores en ciencias sociales, etc. Uno de ellos es la asistencia a las agencias gubernamentales en cuestiones de la reforma macroeconómica.

Cuando los responsables del Programa TACIS en Bruselas reciben una petición gubernamental de alguno de los países beneficiarios en los términos referidos acostumbra a promover un concurso público entre consultorías o agencias especializadas occidentales, normalmente de carácter privado (en términos formales al menos) para atender dicho requerimiento. Frecuentemente estas consultorías constituyen consorcios para poder atender a proyectos de gran envergadura. Si el proyecto es asignado al consorcio, se encomiendan los diversos subproyectos a cada una de las consultorías participantes en el consorcio, siempre bajo una dirección de conjunto.

### **El Proyecto de Asistencia Técnica en Macroeconomía en Kyrgyzstan**

En el caso que nos ocupa, el proyecto general puesto a concurso por el Programa TACIS debía atender a las solicitudes de asistencia técnica a la reforma económica formuladas por los máximos responsables gubernamentales de las repúblicas de Armenia, Kyrgyzstan, Moldavia, Turkmenistan y Uzbekistan. El proyecto general se definió como un **European Expertise Service** y fue asignado a un Consorcio de Consultorías promovido por la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), formado también por las Sociedades de Conductoría: NOMISMA, de Bolonia; Consultoría de Cooperació i d'Assessorament Tecnològic (C.C.A.T.) de Barcelona y REMACO de Atenas. El proyecto general debía desarrollarse a lo largo de 12 meses a partir de marzo de 1994 y tenía asignado un presupuesto de 5,2 MECU. La primera fase consistió, naturalmente, en misiones de prospección con el objetivo de definir, junto a los responsables de cada país, las necesidades específicas a las que convenía prestar asistencia y articular los proyectos sectoriales. Estos se encomendaron a las diversas consultorías occidentales, de acuerdo con su capacidad e implicación en el Consorcio.

La asistencia técnica en el campo de la macroeconomía en Kyrgyzstan fue uno de los proyectos específicos encomendados a la Consultoría de Cooperació i d'Assessorament Tecnològic de Barcelona (C.C.A.T.). A través de la Gerencia de C.C.A.T. tuvo ocasión de colaborar en dicho proyecto, junto a otros compañeros del Grup d'Anàlisi de la Transició Econòmica (GATE) del Departament de Política Econòmica y Estructura Econòmica Mundial de la Universitat de Barcelona.

A partir de los datos que teníamos sobre la situación económica en Kyrgyzstan y a partir de las informaciones suministradas por la primera misión exploratoria realizada por la GTZ alemana, se elaboró un proyecto en estrecho contacto con la CCAT de Barcelona y, a través de la consultoría de Barcelona, con la dirección del Consorcio. El diseño final proponía dos objetivos para el proyecto: La elaboración de una propuesta de política económica y, simultáneamente, la creación de una unidad de gestión y control de la política económica. En el cuadro siguiente se especifican estos objetivos, las características de la unidad de gestión que se proponía y algunos interrogantes a resolver (participantes y colaboración con otras agencias) a la vista de la situación y recursos humanos existentes en el país:

### CUADRO 1

---

#### OBJETIVOS del PROYECTO

---

##### **1. PROPUESTA de POLITICA ECONOMICA**

Diagnóstico. Objetivos. Trade-off

Instrumentos

Elaboración de la Propuesta

Control del desarrollo. Indicadores

##### **2. CREACION de una UNIDAD DE GESTION Y CONTROL de POLITICA ECONOMICA**

Carácter consultivo e interministerial

Situación en el organigrama de Gobierno

Determinación de participantes

Colaboración con otras "agencias".

---

Conviene señalar el propósito de alcanzar ambos objetivos simultáneamente: la propuesta de Política económica la habrían de formular los expertos del país con la asistencia de los occidentales. Precisamente se formarían como unidad de gestión y control a través de este aprendizaje. Esta metodología viene expresada en el cuadro 2 sobre el desarrollo del proyecto. En el cuadro se expresa asimismo el cronograma propuesto para el proyecto.

Hasta aquí, una experiencia muy provechosa de colaboración entre nuestro equipo de Universidad y la Consultoría barcelonesa (CCAT) y, a través de ella, con el consorcio y el programa comunitario. No se trata de resumir las discusiones habidas, a veces un tanto ásperas, acerca de requerimientos o recortes a las propuestas que nos parecían burocráticos y poco sensibles a la realidad de Kyrgyzstan. El resumen de todo es la formulación conjunta de un proyecto coherente y asumible cuya puesta en práctica constituía un reto para nuestro equipo (Tres miembros del GATE formaban parte del equipo responsable del proyecto, pero todo el grupo colaboraba en el mismo).

#### **Un final poco feliz**

Pocos días antes de la iniciación del desarrollo del proyecto se recibió en Bruselas una nota procedente de la delegación del programa TACIS en Bishkek. Se consideraba inoportuno el inicio inmediato de las acciones previstas pues existía, según el parecer de los autores de la nota, una saturación de "recomendaciones" relativas a la macroeconomía.

## CUADRO 2

---

### DESARROLLO DEL PROYECTO

---

#### 1. METODOLOGIA

Formar “capacidades locales”  
Enseñar-Aprender a través de la práctica  
Aproximaciones globalizadoras  
Valoraciones

#### 2. FASES

1. **Preparación:** Composición del Grupo de Trabajo, Contenidos Periodificación. Colaboraciones  
**(Expertos +Autoridades Gob Kyrgystan)** 1sem
  2. **Sesión inicial:** Diagnóstico. Priorización de objetivos. Inicio de la investigación-formulaciones  
**(Expertos+Participantes Kyrgystan)** 2-3 sem
  3. **Desarrollo trabajos:** **K:** Investigación y borradores.  
**E:** Revisión sesión inicial (4 sem.)
  4. **Sesión supervisión:** Discusión de fase 3. Correcciones. Nuevos objetivos.  
**(Expertos +Part. K)** 2 sem.
  5. **Finalización trabajos:** **K:** Formulaciones definitivas  
**E:** Idem. (“teléfono rojo”) 3-4 sem
  6. **SESION FINAL:** Correcciones. Redacción final. Presentación  
Constitución formal de la Unidad de Gestión
- 

En esta circunstancia la GTZ alemana, como responsable del proyecto general (es decir, el European Expertise Service), de acuerdo con el Consorcio de consultorías, decidió enviar una misión exploratoria para tomar conciencia de la situación concreta en Bishkek. Para dicha misión fuimos propuestos, como *Senior manager*, al Profesor Bruno Knall, de la Universidad de Heidelberg, especialista en temas de desarrollo y con una dilatada experiencia de misiones internacionales en programas de Naciones Unidas, y como *Team Leader* yo mismo. Mantuvimos entrevistas en Bishkek con responsables de las principales Agencias Internacionales presentes en el país (USAID, FMI, BM, etc...) y con responsables del más alto nivel (Viceministros y Directores Generales) de la Administración central de la República. La mayoría de los responsables occidentales confirmaron el sentido de la nota de referencia: somos muchos dando recomendaciones de política económica: estabilización monetaria y fiscal, etc. En cambio los representantes del Gobierno constataban la necesidad de una visión más global de la política económica (no sólo monetaria o de control del déficit) y consideraban extremadamente positiva la creación de la unidad local de gestión con carácter consultivo. En cierto modo, estos rasgos son los que distinguían nuestra propuesta de las recomendaciones de otras Agencias internacionales. En consecuencia, informamos favorablemente y aportamos las solicitudes gubernamentales concretas y actualizadas. Por circunstancias diversas, de todos modos, el desarrollo del proyecto en su doble vertiente parece haber sido aplazado *sine die*.

¿Pueden extraerse conclusiones de una tarea, en cierto modo, inacabada? Tal vez sea excesivamente atrevido. Algunas están contenidas en el texto precedente. La extrema dificultad para algunos de estos países de la transición al mercado y las muchas dudas acerca de la oportunidad de las estrategias aplicadas en un país claramente atrasado. El peso, los contrastes de la herencia del régimen anterior.

Más aventurado todavía es hablar de la eficacia de la ayuda o de la asistencia técnica interna-

cional. Tal vez en algún caso, en Kyrgyzstan concretamente, parecen dominar las motivaciones políticas exteriores por encima de los intereses locales de desarrollo económico real. Es decir, los intereses de los organismos internacionales, o de la “comunidad internacional” o de las “potencias emergentes” en un área sensible geoestratégicamente. ¿Podría llegar a decirse que los “proyectos de asistencia técnica” son un pretexto para estar presentes y condicionar determinadas decisiones políticas? Hay que apuntarlo como un riesgo. En todo caso es cierto que una adecuada asistencia técnica puede ayudar a que las transiciones sean menos costosas socialmente y tomen alguna referencia al verdadero desarrollo en su puesta en marcha. La adecuación, ante situaciones y culturas tan lejanas, no es fácil. Aquí hay un buen reto para que lo recojan consultorías y expertos.