

# ¿CONMEMORAR LA CIENCIA Y LAS MUJERES? ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER Y LA NIÑA EN LA CIENCIA 2016-2022

**MAR RIVERA COLOMER**

INSTITUT INTERUNIVERSITARI LÓPEZ PIÑERO, UNIVERSITAT D'ALACANT

ORCID: 0000-0003-4535-3128

*Resum: en aquest treball s'han estudiat quines narratives o característiques té associada aquesta commemoració i com han evolucionat. Per l'anàlisi s'ha utilitzat la història de la ciència i la teoria feminista com a eines per fer complex la forma i el missatge dels discursos. És rellevant estudiar aquesta commemoració ja que encara no hi ha estudis sobre ella, i ofereix un punt de vista privilegiat per conèixer el funcionament de la ciència, la política, l'agenda feminista, i les construccions del passat.*

*Paraules clau: Commemoració, Dia Internacional de la Dona i la Nena a la Ciència, dones, nenes, història de la ciència.*

---

*Abstract: this work studied which narratives or characteristics are associated with this commemoration and how they have evolved. For the analysis I have used the history of science and feminist theory as tools to complexify the form and message of the discourses. It is relevant to study this commemoration since it has not been studied yet, and it offers a privileged point of view to learn about the functioning of society, politics, the feminist agenda, and the constructions of the past.*

*Key words: Commemorative practices, International Day of Women and Girls in Science, women, girls, history of science.*

---

## 1. Introducción: prácticas conmemorativas. Mujeres y ciencia ¿un asunto a conmemorar?

¿Qué tienen que ver las conmemoraciones con la ciencia y las mujeres? ¿Qué nos enseñan de la historia de la ciencia? A priori la acción de conmemorar la ciencia o la presencia de mujeres en la ciencia puede parecer contradictoria. Las prácticas conmemorativas suelen ser definidas en los diccionarios haciendo referencia al pasado, a la memoria. Sin embargo, las mujeres han estado ausentes de las narrativas históricas de la ciencia tradicionales durante siglos. Generalmente es en la negación de su historia cuando podemos obtener alguna información sobre ellas, y aun así su historia es forzosamente olvidada («[a las mujeres] nos borran las huellas, las huellas de las huellas» (Lonzi, 2018)). En reiteradas ocasiones, en las entrevistas a historiadoras de la ciencia y la técnica de la serie «FEM ciencia?» se repite la idea de que la historia de la ciencia ofrece unas herramientas fundamentales e imprescindibles para poder observar la historia críticamente<sup>1</sup>. Como señala la historiadora Catherine Jami la memoria va casi en oposición a la historia, y en muchas ocasiones, especialmente en historia de la ciencia, tienes que construir la historia en contra de la memoria (Jami, 2022). Así pues, cabe reflexionar sobre cómo construir una historia que ha sido negada o invisibilizada y cómo conmemorar un pasado sesgado por la visión patriarcal, generalmente misógina.

Es necesario enfatizar que la ciencia ha sido un ámbito frecuentemente hostil para las mujeres a lo largo de la historia-y en la actualidad- debido a sus prácticas tradicionalmente masculinas y excluyentes (Kohlstedt, 1995: 40-41). La ciencia y su historia sigue estando marcada por una inmensa desigualdad de estatus, recompensas y atributos mejor valorados que se otorgan más a los hombres que las mujeres (Fox, 2001: 655). La historia de la ciencia a menudo conserva la norma masculina como medida de excelencia (Schiebinger, 2004). Además, suele privilegiar los espacios públicos como los únicos donde se lleva a cabo la ciencia, infrarrepresentando los espacios privados, en los que las mujeres han sido muy activas (Fernández de Gorostiza, 2021). Como expresa con precisión la historiadora Clara Florensa se tiene que rehuir de los patrones de género, porque si no seguimos aplicando las concepciones que modelan una jerarquía de género, y las mujeres nunca serán tantas, ni tan importantes, ni tendremos tantas fuentes para recuperarlas (Florensa, 2021)<sup>2</sup>.

---

1. En el siguiente enlace se pueden consultar las entrevistas disponibles de FEM ciència?: [https://www.youtube.com/playlist?list=PL0s\\_Ax2xOWFE9WQBYZwfsiT9XvEp6sxbM](https://www.youtube.com/playlist?list=PL0s_Ax2xOWFE9WQBYZwfsiT9XvEp6sxbM). También se puede consultar el siguiente artículo: RIVERA COLOMER, M. et al. (2022), «FEM ciència?: dones, pràctiques commemoratives i cultura científica», *Actes d'Història de la Ciència i de la Tècnica*, 15: 119-136.

2. A lo largo del trabajo se entiende como género la categoría estructural, articulada en relación con la diferencia sexual, que organiza los sistemas sociales y simbólicos. Ver en KOHLSTEDT & LONGINO *et al.* (1997), «The Women, Gender and Science Question. What do Research on Women in Science and Research on Gender and Science Have to Do with Each Other?», *Osiris*, 12: 6.

No se trata de pretender afirmar que las mujeres contribuyeron a la ciencia igual que los hombres, ya que no lo pudieron hacer por razones estructurales, sino de deconstruir la historia de la ciencia para mostrar las dificultades que tuvieron (Martykánová, 2022).

La reconstrucción de una nueva historia de las mujeres implica una redefinición de las categorías históricas aceptadas, que visibilice las estructuras ocultas de dominación y explotación (Federici, 2010). La ciencia representa una perspectiva fundamentalmente masculina de la naturaleza y tiene una función clave en el mantenimiento de una relación esencialmente explotadora de los hombres hacia las mujeres y el resto del mundo natural (Bowler, Morus: 2007). Esta dominación también está muy ligada a la opresión occidental sobre las culturas no europeas (Easlea, 1981). Judit Gil Farrero explica que llega un momento en que la ciencia ve la naturaleza, del mismo modo que a las mujeres, como algo que se tiene que dominar y sacar el máximo provecho para la humanidad, mejor dicho solo para los países europeos (Gil Farrero, 2021). La definición y la valoración popular y profesional de la ciencia también necesita reconsiderarse; no se puede seguir apelando a la búsqueda objetiva, desapasionada, imparcial y racional de conocimientos (Harding, 1986). Como apunta la historiadora Katya Braghini, la historia tradicional ha considerado a los hombres como si fueran los únicos sujetos totalmente preparados para mirar la veracidad de los experimentos, mientras que las mujeres por virtud de su carácter, apariencia o sensibilidad no tuviesen componentes intelectuales capaces (Braghini, 2022). Por ello, son necesarios los trabajos de diferentes historiadoras que han mostrado que la participación de las mujeres en las ciencias podría cambiar el carácter del propio conocimiento científico (Fox-Keller, 1984).

Por otra parte, al pensar en la categoría de *mujer científica* surge otra contradicción y obstáculo retórico: establecer a las «mujeres» como una categoría única y separada, digna de ser recordada, pero, simultáneamente, argumentar que las mujeres deben incluirse en la categoría universal y canónica de «los científicos» (Bloomfield & Vanderhaagen: 2021). Ahora bien, la creencia del sujeto universal es intrínseca a la ideología patriarcal, la cual sigue sosteniendo y, en consecuencia, admira los valores de la masculinidad (Franulic, 2019). En el ideario popular, se sigue pensando en la ciencia —o en el sujeto que la produce— como neutral y asexual, y no se tienen en cuenta los condicionantes sociales y políticos que siempre afectan a la producción de conocimiento científico (Lévy Lazcano, 2022). Por ejemplo, en la recuperación del trabajo de varias científicas célebres nos encontramos con la simple sustitución de los hombres por mujeres, perpetuándose y ajustándose a la «historia de los grandes hombres» sin cuestionar la objetividad. Es decir, se las describe con admiración por poseer características tópicamente masculinas, y este mismo hecho las enmarca en una categoría poco común y excepcional. Esta idea está relacionada con la representación de grandes mujeres científicas como superheroínas. La historiadora de la enfermería Margalida Miró afirma que esta falsa representación no permite liberarlas ni entender que también son víctimas de la sociedad patriarcal (Miró, 2021). Por lo que también se debería estudiar y

normalizar a las mujeres cuyas carreras se vieron truncadas, las que se quedaron en el camino, y que nos sirvan de ejemplo y no solo para ver las dificultades (Minor, 2022).

El acto de conmemorar es realmente un proceso de construcción de la memoria, no de recuperación de esta (Halbwachs, 1950). Conmemorar puede ser clave para destacar una institución o un acontecimiento concreto de un colectivo y establecer un pasado de forma intencionada (Maier, 1999: ix-xii). Las conmemoraciones son impulsadas por unos guardianes de la memoria que, frecuentemente, responden a los intereses de unas élites políticas y científicas preocupadas por controlar la imagen pública y que, por tanto, seleccionan acontecimientos y protagonistas y excluyen otros. Si bien es cierto que en muchas ocasiones en las conmemoraciones se reproducen prácticas de la sociedad del momento, como el sexismo, el consumismo o los cánones estéticos, también permiten aprovechar la atención que concentran sobre un determinado tema (Sallent del Colombo, 2021). Hay que tener en cuenta que las conmemoraciones pueden servir a la ciencia para autolegitimarse y consolidarse en la sociedad (Silva, 2022). Un ejemplo de carácter científico podrían ser los Premios Nobel, una conmemoración de descubrimientos relevantes para una sociedad androcéntrica y capitalista, y de la cual algunas voces han apuntado que solo se suelen beneficiar hombres blancos de ciertas instituciones en naciones desarrolladas occidentales (Duffin, 2019: 17-38). Además, en muchas ocasiones, la imagen pública de la mujer científica es adaptada para encajar en los estereotipos de género (Abir-Am, 2011: 207). Ambos elementos afectan gravemente a las niñas a la hora de identificar referentes femeninos y fomentar sus vocaciones científicas (Jordi, 2021).

Aunque las conmemoraciones no son las únicas formas culturales que almacenan y codifican la memoria colectiva en la ciencia, son especialmente adecuadas para observar no sólo los resultados, sino el propio proceso de ensamblaje de una memoria colectiva (Abir-Am, 1999: 16-19). Las conmemoraciones sirven de puente entre la ciencia y la política (Abir-Am, 1999: 5). El poder y la autoridad de la ciencia y la tecnología están muy presentes en los asuntos internacionales, y consecuentemente interviene en sus prácticas conmemorativas. Sobre la actualidad de esta cuestión el historiador Dominique Pestre afirma que esta interrelación todavía se da más en sociedades postmodernas escépticas de los santos y descreídas de Dios, pero preparadas para la religión secular de la ciencia (Pestre, 1999: 203-216). Idea también compartida en las entrevistas de las historiadoras de la medicina, Sara Fajula, y de la técnica, Francesca Bray, las cuales afirman que «el mundo moderno en el que habitamos está estructurado alrededor de la ciencia y la tecnología, siendo la ciencia nuestro dios y la tecnología nuestro Arcángel Gabriel, que hacen que todo pase y nos lleve progreso y salvación» (Fajula, 2021; Bray, 2022).

Este artículo es fruto del Trabajo de Fin de Máster presentado en junio de 2022 en el Institut Interuniversitari López-Piñero. Y reflexiona sobre las prácticas conmemorativas considerando un día concreto: el Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia. En primer lugar, se estudia su origen y, en especial, sus entidades promotoras. En segundo

lugar, se analizan los mensajes anuales utilizando la historia de la ciencia como herramienta para complejizar la forma en la que se discuten los discursos de la mujer y la niña en la ciencia. Concretamente se centra en reuniones, en el acto oficial y los comunicados de la página web oficial. También se profundiza en los temas recurrentes como la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer y la niña. Finalmente se concluye con las principales conclusiones y se presentan posibles vías y preguntas de investigación para seguir con posibles discusiones que ofrece esta práctica conmemorativa, tanto a nivel historiográfico como sociológico.

## 2. Origen del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha adoptado diferentes días internacionales para conmemorar cuestiones diversas<sup>3</sup>. Según la resolución 35/424, del 5 de diciembre de 1980, y la resolución 1980/67 del Consejo Económico y Social, del 25 de julio de 1980 «los días internacionales sirven para poner a disposición del público en general información sobre cuestiones de interés, movilizar la voluntad política y los recursos para abordar los problemas mundiales y celebrar y reforzar los logros de la humanidad». Estos días son seleccionados y validados por la ONU según su agenda política actuando como guardianes de la memoria. Según la página web de la ONU «los temas están siempre vinculados a los principales campos de acción de las Naciones Unidas y precisan la puesta en marcha de medidas políticas concretas» y «el calendario se actualiza constantemente, ya que, con frecuencia, se establecen nuevas conmemoraciones». La ONU se ha ido politizando cada vez más introduciendo cuestiones destinadas a alcanzar fines políticos ajenos a los propósitos y programas técnicos para los que fueron creados (Kay, 1976: 533-534). Una manera, aparentemente inocente, de promover estos fines son los días internacionales.

El primer Día Internacional establecido por la ONU fue el Día Universal del Niño, aprobado en 1945. Desde entonces, el número ha ido aumentando, especialmente en las últimas dos décadas, hasta tener en la actualidad 185 Días Internacionales. En la gran mayoría de ocasiones estos días son propuestos y organizados juntamente con otros organismos especializados de la ONU y otras instituciones u organismos internacionales, aunque pocas veces estas son nombradas en los documentos oficiales localizables en la biblioteca digital de la ONU.

La propuesta del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia (DIMNC) se ideó durante el *Inaugural World Women's Health and Development Forum* (WWHDF) que tuvo lugar los días 10 y 11 de febrero de 2015 en la Sede de la ONU<sup>4</sup>. Este fue organizado por la

3. Toda la información relacionada con las Naciones Unidas se puede encontrar en su página web (<https://www.un.org/en/observances>) y en su librería digital abierta (<https://digitallibrary.un.org/>).

4. Otra información referente a este día se puede encontrar en la página web oficial del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia (solo disponible en inglés): <https://womeninscienceday.org> y también en el apartado de la página web de las Naciones Unidas (parte del material está disponible en castellano): <https://un.org/es/observances/women-and-girls-in-science-day>.

Royal Academy of Science International Trust (RASIT) y el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA) de la ONU<sup>5</sup>. En ella participaron ministros y representantes gubernamentales, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el órgano especializado ONU-Mujeres, entre otros organismos de la ONU. Como producto del WWHDF se elaboró una declaración en que estableció una ambiciosa agenda de acción global para promover la salud y el desarrollo de la mujer. Uno de los puntos incluía establecer el 11 de febrero como el Día Internacional de la Mujer en la Ciencia como acto de reconocimiento de los logros de las mujeres científicas. El proceso posterior, tuvo lugar entre febrero y septiembre de 2015. Finalizó con una resolución en la Asamblea General de la ONU y fue liderado en estrecha colaboración por la RASIT y el Gobierno de la República de Malta, en especial la ministra de Diálogo Social, Consumo y Libertades Públicas, Helena Dalli<sup>6</sup>. A continuación, se analizan las contradicciones existentes en estas instituciones, así como los objetivos que supuestamente se persiguen.

La RASIT fue fundada en 1968 por el Príncipe Mohammed Bin King Faisal (I) bin El-Sharif Hussein bin Ali El-Hashemite, como una organización neutral, no gubernamental e internacional. El objetivo de la organización es promover las ciencias y reforzar su influencia en los programas de desarrollo sostenible de la sociedad, es decir su trabajo está muy relacionado con los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS). De hecho, cuenta, desde 1982, con un Centro de Estudios sobre el Desarrollo Sostenible en el que se ofrece un programa de estudios coorganizado por la ONU. La RASIT tiene estatus consultivo en el Consejo Económico y Social de la ONU (ECOSOC) y está asociada al Departamento de Información Pública de la ONU. Además de esta estrecha relación, ya habían establecido, con anterioridad, otros Días Internacionales como el Día Internacional de la Juventud en 1998 y trabajado conjuntamente durante 23 años en la Women in Science International League. El trabajo de la RASIT se organiza en torno a cuatro pilares en los que se entremezclan cuestiones vinculadas a la autoridad experta con la participación del sector privado: la sostenibilidad, la innovación, la diplomacia y la promoción de nuevas políticas.

Los valores supuestamente atribuidos a la ciencia contrastan con algunos puntos de la RASIT. En primer lugar, la veneración de su fundador por la consolidación de una élite distinguida e incuestionable, valores alejados de la construcción de una ciencia inclusiva y participativa. Un ejemplo es la siguiente cita de su web «el Humano [refiriéndose al príncipe fundador], falleció para unirse a nuestra gran historia, dejando al MUNDO un legado de profunda devoción y amor al servicio de DIOS, la fe, la familia y la humanidad. Su visión

---

5. La RASIT es la organización promotora de este día. Se puede obtener más información en su página web (solo disponible en inglés): <https://rasit.org/>.

6. Helena Dalli es desde 2019 la comisaria europea responsable de Igualdad. A parte de ser una de las impulsoras del DIMNC también lo fue precisamente de la ley de identidad de género como ministra del parlamento maltés del momento.

única, su filosofía y sus protocolos atemporales nos inspirarán por siempre». En segundo lugar, las estrechas relaciones que la instrucción mantiene con la banca privada y de alta influencia económica. Es un problema para la ciencia (pública) el hecho de que se capitalice privadamente ya que los intereses pasan a estar al servicio de unos pocos. Finalmente, la falta de datos sobre esta institución, de la cual apenas es posible localizar algo más que la escueta información ofrecida en su página web y las anecdóticas referencias en sus notas de prensa. Ninguna de las historiadoras de la ciencia entrevistadas para «FEM ciencia?» había escuchado nunca hablar de esta institución y mucho menos que estuviese relacionada con la promoción de mujeres y niñas en la ciencia. Evidencia del poco impacto e interacción con las académicas de la comunidad científica, al menos en la disciplina de historia de la ciencia y la tecnología.

Actualmente, la directora ejecutiva de la RASIT es la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite, hija del fundador de la organización. Es una científica especializada en genética humana y responsable de la promoción y la salud de las mujeres en la ciencia de la RASIT, además de ser su directora. También participa como vocal de la ONU-Mujeres en el proyecto de los ODS de la Agenda 2030, para fomentar el desarrollo sostenible del planeta promoviendo un crecimiento sostenible, inclusivo y equitativo. En concreto, establece el aumento de la igualdad entre los géneros, el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de oportunidades para todos. Como se verá, ambas cuestiones están estrechamente relacionadas.

Por otra parte, Malta forma parte de la Unión Europea (UE) desde 2004, es una república parlamentaria y su religión oficial es la cristiana católica. Es un país pionero en cuanto a los derechos para la comunidad LGTBI: en 2015 se aprobó una de las primeras leyes trans, a nivel europeo, basada en la autodeterminación de sexo y, en 2017, aprobó el matrimonio entre personas de un mismo sexo y su derecho a la adopción. A pesar de ello, siguen sin cumplirse los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, ya que todavía está en vigor una prohibición total del aborto, incluso en caso de peligro para la salud. Todavía menos se vela por los derechos y la vida de las migrantes; son numerosas las prácticas abusivas y asesinas que están llevando a cabo como ignorar llamadas de socorro, deportaciones ilegales y masivas a Libia, detenciones, malos tratos y uso de la fuerza excesivo (Amnistía Internacional, 2022). Como apunta la historiadora y feminista Tania Pérez-Bustos «hay algunas mujeres que han conseguido ingresar [en la ciencia], pero no siempre ellas son mujeres diversas ¿de qué mujeres estamos hablando cuando pensamos que las mujeres están entrando en la ciencia?» (Pérez-Bustos, 2021).

En relación con la participación de las mujeres en la ciencia maltesa, se encuentran ligeramente por encima de la media europea. Las doctorandas han pasado del 25 % en 2010 al 50,9 % en 2018, esta cifra cae al 37,5 % del personal investigador, y todavía más (29 %) en las posiciones de liderazgo de las instituciones universitarias. Aunque las cifras muestran mejora en los últimos años, existe un claro efecto tijera. Éste muestra que, sistemáticamente y en diferentes países, la proporción de mujeres disminuye significativamente a lo largo de

la progresión de los estudios universitarios hasta los niveles académicos superiores, independientemente del país, la disciplina o el tipo de organización. Las cifras también muestran que el acceso a la financiación de programas de investigación fue levemente más favorable para las mujeres, los hombres están más representados en los equipos de más publicación (European Institute for Gender Equality, 2022). Tampoco se indica exactamente a qué disciplinas o equipos de investigación fue destinada ni las diferencias entre sexos en la productividad e impacto. Por todo ello, es paradójico el hecho de que la RASIT, una institución supuestamente elitista y poco transparente, junto con un país católico que recibe críticas feministas y antirracistas sean los que abanderen la iniciativa del DIMNC. Una propuesta que aparentemente reafirma los derechos fundamentales de las mujeres y pretende mostrar una imagen de la ciencia y sus personajes más realista que fomente un cambio de paradigma para las nuevas y actuales generaciones.

La delegación permanente de Malta comunicó su propuesta de proclamar el 11 de febrero como Día Internacional de la Mujer en la Ciencia durante el 11º encuentro, del Segundo Comité, de la 70ª Asamblea General que tuvo lugar el 15 de octubre de 2015 (Delegación Permanente de Malta, 2015)<sup>7</sup>. En su propuesta se mencionan resoluciones anteriores de la ONU como la resolución 66/288, del 27 de julio de 2012, titulada «*El futuro que queremos*» (Naciones Unidas. Asamblea General (66ª sesión), 2012). En ella, se establecían una serie de puntos, que después inspiraron los ODS. También se mencionó la resolución 68/220, del 20 de diciembre de 2013, en la que se reconocía el acceso y la participación en condiciones de igualdad en la ciencia, la tecnología y la innovación para las mujeres de todas las edades (Naciones Unidas. Asamblea General (68ª sesión), 2013). Así mismo, algunas conclusiones del 55º período de sesiones de la Comisión Jurídica y Social de la Mujer, del 2011, se referían específicamente al acceso y la participación de la mujer y la niña en la educación, la capacitación y la ciencia y la tecnología y sobre la promoción del acceso al pleno empleo (Naciones Unidas. Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, 2011).

El grupo encargado de redactar la propuesta del DIMNC se reunió en cuatro ocasiones entre noviembre y diciembre de 2015. A la propuesta original de Malta, se le sumaron 23 países más como patrocinadores del proyecto de resolución. El día 4 de diciembre la comisión encargada presentó una revisión al proyecto apoyada por 57 países, incluidos Malta, la cual fue el texto final que se llevó a la Asamblea General (Naciones Unidas, Informe de la Segunda Comisión, 2015). Éste incluyó dos cambios importantes. En primer lugar, se añadieron las niñas a la conmemoración, pasando a ser finalmente Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia (DIMNC). El acta de la resolución no indicó quien propuso dicho cambio, solamente justificó su inclusión apelando al papel fundamental que, poten-

---

7. También se puede consultar la sesión en diferido en <https://media.un.org/en/asset/k1j/k1j0qbk88p> (la intervención de Malta se encuentra entre los minutos 01:52:50-01:56:59).



cialmente tenían que desempeñar las niñas en las comunidades científicas y tecnológicas y que tenía que ser reforzado para facilitar su desarrollo en la ciencia, la tecnología y la innovación. En segundo lugar, se incluyeron los ODS de la Agenda 2030 establecidos ese mismo año. Por ello, el DIMNC menciona los ODS número 4, 5, 6, 9, 10, entre otros y hace especial mención al ODS número 17 cuyo objetivo es «fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible», entendiéndose que las mujeres y las niñas tienen que ser partícipes de dicho desarrollo<sup>8</sup>.

Finalmente, el proyecto de resolución se discutió en la 81ª Asamblea plenaria del 22 de diciembre de 2015 y fue aprobado por consenso sin votación<sup>9</sup>. Algunos estudios afirman que «cada vez es más difícil discernir la diferencia entre este relato de «consenso» y la afirmación directa de las preferencias políticas de Occidente», de manera que se aísla, minimiza y neutraliza la oposición deliberadamente estableciéndose una autoridad moral occidentalista dentro de la ONU (Wells, 1987: 1-23).

Según la resolución de la ONU el DIMNC «reconoce el papel clave que desempeñan las mujeres en la comunidad científica y tecnológica» y su objetivo principal es «lograr el acceso y la participación plena y equitativa en la ciencia para las mujeres y las niñas, y además para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas». Para cumplir con el objetivo el propio texto aprobado alababa las iniciativas previamente realizadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y otras organizaciones. Sin embargo, en ningún momento se menciona el papel desarrollado por la RASIT como principal organizador ni su financiación.

La conmemoración del DIMNC ha sido perfectamente diseñada para que encaje con la Agenda 2030 de la ONU «la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y las niñas contribuirán decisivamente no solo al desarrollo económico del mundo, sino también al progreso respecto a todos los objetivos y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible» (Naciones Unidas, 2016). La comparación del DIMNC con otra conmemoración relativa a las mujeres como el Día Internacional de la Mujer (DIM) muestra como al tener un origen institucional diferente, la práctica conmemorativa asociada es también distinta. El DIM surgió a partir de las protestas de mujeres en la calle y ha tenido un carácter reivindicativo que finalmente ha pasado a formar parte del feminismo de estado desde

---

8. Para profundizar en los ODS y su desarrollo se puede obtener más información en: <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>.

9. Se puede consultar la sesión en diferido en <https://media.un.org/en/asset/k1b/k1bziexwue> y en el libro de Procedimientos de la Asamblea General 2015/2016: <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789210600842>. Específicamente también se encuentra la resolución que hace referencia al Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia: <https://digital.library.un.org/record/821065>.

su reconocimiento oficial. Sin embargo, el DIMNC es una conmemoración de arriba hacia abajo. Esta direccionalidad puede ser muy peligrosa ya que esconde una cierta autoridad política y un reconocimiento inmediato que parece muy efectiva ante los medios de comunicación y el público en general. La ciencia suele tener el privilegio de la impunidad y una jerarquización por encima de otras formas del conocimiento, en este sentido es fácil que con la etiqueta de «ciencia» se acaben ocupando espacios sin ningún cuestionamiento. La historiadora Montserrat Cabré ha afirmado que «el éxito y el arraigo rapidísimo que ha tenido es impresionante, hasta el nivel de comparar ambas conmemoraciones. Detrás de este impulso está sin duda la fuerza e implicación de las científicas, pero también el poder y la autoridad de la ciencia, y su capacidad de expansión y usurpación de espacios sociales» (Cabré, 2021).

Cabe recordar que en muchas ocasiones ambas conmemoraciones son eclipsadas por la celebración en sí, olvidando a veces el problema en cuestión. Como defiende la historiadora Maria Rentetzi es detestable que las instituciones solo se acuerden de nosotras [de las mujeres que trabajan en ciencia y género] una vez al año, deberíamos hacer cosas durante todo el año y no solo cumplir con el deber de presentar algo en los días señalados (Rentetzi, 2022). En relación con este problema, en contextos mayoritariamente occidentales se conoce como *purple washing*, estrategia que metafóricamente añade una pegatina al discurso oficial utilizando parte de las reclamaciones de una minoría (el término *purple* se referiría así a las mujeres mientras que *washing* hace mención del lavado de cara que esta práctica implica). En otras palabras, se usa el discurso liberal de la igualdad de género para limpiar el androcentrismo o machismo de manera superficial sin emprender un verdadero compromiso feminista (Dullard Márquez, 2020). Por ello, es posible asociar la celebración de este día con una práctica de propaganda que perpetúa otras formas estructurales de discriminación sobre la mujer. En los siguientes capítulos se analizan los discursos asociados DIMNC como un posible caso más de *purple washing*.

### **3. Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia 2016-2020.**

#### **Análisis de los discursos anuales**

La primera celebración del DIMNC tuvo lugar el 11 de febrero de 2016, por lo que hasta el momento se han celebrado siete jornadas que se van a analizar a continuación a partir del material creado y difundido por la ONU, la RASIT y la página web oficial del DIMNC. Dicho material comprende páginas web de las tres organizaciones, los discursos en diferido de la jornada anual, los vídeos de promoción de cada una de ellas, las publicaciones en las redes sociales Twitter e Instagram y las notas de prensa.

Al ser un material bastante extenso y que requiere de análisis diversos, este trabajo se centra en las grabaciones de los actos anuales del DIMNC y los discursos de los sitios web de la ONU y el DIMNC. Se ha decidido excluir la página web de la RASIT ya que el sitio web del DIMNC está gestionado y es propiedad de RASIT, además de contener informa-

ción parecida, y muchas veces repetida. Si comparamos estas webs encontramos que mientras la ONU ofrece una estética más trabajada y un discurso muy vinculado a sus iniciativas y políticas, el sitio web del DIMNC presenta una estructura similar a la de la RASIT, presentado un aspecto poco trabajado y antiguo, sin mucha información adicional que no sea la alojada.

Para el análisis del discurso del acto anual se ha analizado la grabación en diferido de *UN Web TV*, localizada en el archivo de la ONU, el cual ofrece acceso a todas las asambleas, reuniones y actos públicos de la ONU<sup>10</sup>. Al ser un acto bastante extenso que se extiende a lo largo de todo un día o varios, este trabajo se centra en los discursos de las dos promotoras, la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite y Helena Dalli, y el discurso oficial del presidente de la Asamblea General de la ONU de cada año. Para el análisis del mensaje de la página web del DIMNC, ha sido necesario recuperar las publicaciones de las jornadas anteriores utilizando la herramienta *Wayback Machine* que permite observar las versiones más antiguas de una página web<sup>11</sup>. Se ha decidido utilizar las versiones originales de cada año ya que si comparamos las entradas de la página web que hacen referencia a las versiones anteriores, estas varían considerablemente. De la página de la ONU solamente ha sido posible recuperar las versiones desde 2020, es decir la quinta conmemoración del DIMNC.

Existen varias características comunes a todas las jornadas. La primera es que se celebra un acto en la Sede de la ONU ubicada en Nueva York en el que participan distintas mujeres, niñas, hombres y niños del ámbito científico, educativo, político, diplomático, así como representantes del sector privado y de la sociedad civil. La jornada también se puede seguir en directo a través del canal de la ONU. Exceptuando la 6ª jornada de 2021, que coincidiendo con la pandemia de la COVID-19, se llevó a cabo exclusivamente en formato online. En este encuentro varios de los participantes se repiten en todas las ediciones, incluyendo a las dos promotoras Helena Dalli y la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite. También están presentes otros dirigentes de programas promocionados por la RASIT como *Cansu Global*, *Y 4 X Global Movement for Equality in Science* y *Girls in Science 4 SDGs International Platform*<sup>12</sup>. Estas dos últimas iniciativas interrelacionadas son especialmente interesantes por sus similitudes con el DIMNC, tanto su formación como objetivos relacionados con los ODS. Fueron fundadas por el príncipe Zain El-Hashemite, sobrino de la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite, y esta última un año después del DIMNC a través de una pro-

---

10. Otro archivo disponible de la ONU es *UN Web TV*, donde se publican en directo y diferido las sesiones en formato audiovisual realizadas en la ONU, <http://media.un.org/en/webtv>. Algunos fragmentos de estas sesiones también se publican en su canal de YouTube, <https://youtube.com/@unitednations>.

11. *Wayback Machine* es una iniciativa de *Internet Archive* que ofrece un archivo digital de las distintas versiones en el tiempo de las páginas web, <https://web.archive.org/>.

12. Más información sobre estas iniciativas se puede encontrar en sus respectivas páginas web: <https://cansuglobal.org/>, <https://girlsinscience4sdgs.org/y4x-global.html> y <https://girlsinscience4sdgs.org/>.

puesta presentada a la ONU juntamente con la comisión de Portugal. Asimismo, también suelen estar presentes los directivos de varios órganos especializados de la ONU, algunos dirigentes de países, CEOs de instituciones financieras como Finance Norway o Garanti BBVA International Bank y otras instituciones privadas como Circle of Blue. La segunda peculiaridad es que cada año el DIMNC presenta una temática específica que se encuentra dentro de uno o varios de los ODS de la Agenda 2030. Veremos a continuación que, aunque haya una temática asociada el discurso no varía mucho, solamente se añade una frase o dos que haga referencia a esta temática y su inclusión a la agenda del momento de la ONU. Para el análisis de los discursos se ha recopilado la información disponible en la siguiente tabla (Tabla 1) que resume la información sobre la estructura de cada una de las jornadas.

La tabla ofrece información sobre la evolución del DIMNC, tanto en formato, como en tamaño y organización. A grandes rasgos se observa que cada año el número de ponencias aumenta mientras que el número de organizadores se mantiene más o menos constante. Entre los organizadores y las ponencias la gran mayoría no están directamente relacionadas con el ámbito científico, como podrían ser las universidades o institutos especializados. Hay fuerte presencia política (presidentes, ministros, delegados, ...) y económica (directivos, altos cargos, ...). También muestra que el 2022 ha sido el primer año en el que se ha permitido al público participar (bajo petición y aprobación). Este hecho muestra cómo el discurso parece ser bastante hermético, dificultando que parte de la sociedad civil, especialmente mujeres y niñas, tengan voz o sean las protagonistas en la conmemoración.

Para poder conocer los mensajes destacados y los excluidos se han analizado las iniciativas apoyadas o surgidas públicamente de cada jornada. No siempre ha sido posible obtener información ya que hay varias propuestas —como la *ILHAM Competition*, *One-Billion Voices for Research & Development*, *The Women & Girls in Science Health Alliance on Climate Change*— que son nombradas a lo largo de un año y aparecen en el apartado de iniciativas de la página web del DIMNC pero cuyos enlaces están truncados o con información duplicada en la misma. Ambas características son muy comunes en las páginas webs cuyo dominio pertenece a la RASIT. Esto refleja poco interés y cuidado a la hora de facilitar la transparencia y el orden de la información. La primera característica común es que todas las iniciativas forman parte de programas de la ONU y la RASIT, es decir, los fondos van destinados de nuevo a las mismas empresas con otras iniciativas parecidas pero con nombres diferentes. La iniciativa *He for She* fue iniciada por Henry MacDonald, un antiguo representante de la ONU y todavía existe en la actualidad, siendo apoyada por varios actores y dirigentes del sector privado<sup>13</sup>. Invita a los hombres y en general a todo el mundo, a solidarizarse con las mujeres. Una posible crítica es que, al igual que resulta difícil defender que la lucha antirracista fuese liderada sólo por hombres blancos, ¿por qué debería ser así en el feminismo? Si las mujeres tenemos que poner en manos de los hombres nuestros derechos,

---

13. Se puede encontrar más información en su página web: <https://www.heforshe.org/es>.

es ponerlas en manos de los que nos los han negado a lo largo de la historia. Otras iniciativas como *Build the Future We Want* y la publicación de la revista *Beyond 2030*, han sido inspiradas a partir de resoluciones de la ONU, en este caso la que hace referencia a los ODS de la Agenda 2030.

La mayoría de las iniciativas son todas patrocinadas por la RASIT y hay mucha interrelación y solapamiento entre ellas. La que tiene más peso, hoy en día, es la de *Girls in Science 4 SDGs International Platform*, la cual es la que se encarga actualmente de todos los programas recogidos en la Tabla 1. El objetivo principal de la organización según su página web es «lograr la equidad en la ciencia y empoderar e invertir en las niñas en la ciencia como líderes de hoy para los ODS»<sup>14</sup>. Al apostar única o especialmente en líderes se siguen manteniendo jerarquías y consecuentemente desigualdades, y no se muestra un panorama científico realista más colaborativo. Esta cuestión se relaciona con el concepto de mujer *token* al solamente hablar de la importancia de las posiciones de poder o visibles y no cuestionar la estructura en sí (Rossiter, 1997: 175-177). Una mujer *token*, es una mujer que ha sido introducida, al formar parte de un grupo minoritario, solamente para prevenir críticas y aparentar que se está haciendo y recibiendo un trato justo.

Esta idea se refuerza tanto al analizar el breve mensaje existente en toda la web, como en las imágenes que presentan la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite y otras niñas diversas elegantemente vestidas, las cuales son definidas como «agentes constructivos del cambio para defender los derechos de la igualdad, la salud, la educación, el agua, la energía sostenible y el cambio climático». Es decir, por una parte se usa el término agentes del cambio, completamente asociada a las sociedades capitalistas y del progreso neoliberal y, por otra parte, los campos de acción nombrados son justamente las disciplinas que tradicionalmente han sido consideradas «femeninas». Las disciplinas como biología y ciencias ambientales, ciencias de la educación y ciencias de la salud actualmente y en el pasado, han presentado un mayor número de mujeres en comparación con otras disciplinas como la física, la economía o la ingeniería (Huang, 2020: 121). Varios estudios describen algunos motivos asociados a este efecto (Rossiter, 1997). El primero es que hay disciplinas más amables por sus características y con un porcentaje más alto de mujeres ya sea por realizarse en espacios más seguros o por no ser necesaria la movilidad. Por ello son áreas consideradas «suaves» y por lo tanto tienen asociado un menor prestigio o reconocimiento. Además, las mujeres suelen ser relegadas en los campos económicamente menos potentes, de manera que sus investigaciones acaban teniendo menos impacto o visibilidad.

Finalmente, son disciplinas que encajan y reproducen estereotipos de género ya que tienen relación con los cuidados de grupos dependientes (niños, enfermos, ancianos...), la salvación del planeta y la vida en armonía, entre otros. Esto hace que, aunque se justifique con una vocación natural, la sociedad patriarcal y el entorno de estas mujeres las empuja

---

14. Se puede encontrar más información en su página web: <https://girlsinscience4sdgs.org/about.html>.

hacia estas disciplinas. Una iniciativa que tiene como objetivo la igualdad de género y que las mujeres también ocupen lugares de liderazgo debería invertir dichas tendencias y reforzar especialmente aquellos sectores donde la brecha de género es mayor y que más influyen en la sociedad actual, como la inteligencia artificial (IA) o la diplomacia. El resto de las iniciativas que se nombran tienen que ver con otros foros próximos a la fecha convocados por la ONU y fechas señaladas como aniversarios o celebraciones. La mayoría de estas celebraciones están relacionadas con el desarrollo sostenible y la Agenda 2030.

A continuación, se analizarán los discursos de las siete jornadas que han tenido lugar hasta 2022. En vez de seguir un orden cronológico, se ha elaborado una tabla (Tabla 2), en la que se han señalado características vinculadas a la historia y los estudios sociales de la ciencia. De esta manera se podrá discutir conceptualmente cada ítem y ver su evolución a lo largo de los años y de los y las protagonistas.

La tabla permite analizar sistemáticamente el discurso del DIMNC y discutir si las distintas ediciones tienen un mensaje claro, que rompe con los estereotipos de género y de la ciencia y que apuesta realmente por la igualdad de género y el empoderamiento de las niñas en la ciencia. La tónica general de los discursos se caracteriza por mostrar una visión del pasado muy poco crítica y alejado de la historiografía de la ciencia reciente. Estas narrativas más bien positivistas y optimistas apuntan al carácter conmemorativo del acto como proceso de construcción y consolidación de la memoria, no de recuperación o de análisis crítico de esta. Una cita recurrente de Nisreen El-Hashemite lo ejemplifica «cada vez estamos más cerca de crear la historia, pero aún no hemos terminado, porque lo mejor está por llegar» (El-Hashemite, 2019, 2021-2022). Los actores que construyen el relato son, fundamentalmente, elites diplomáticas de la ciencia, la economía o la política, dejando poco espacio para las científicas y las organizaciones civiles. En esta construcción de la memoria las mujeres y las niñas no son el sujeto del discurso, sino, más bien, un producto para favorecer el desarrollo sostenible. Una de las expresiones recurrentes, utilizada por varios de las y los protagonistas es «se debe invertir en mujeres y niñas para un crecimiento sostenible, inclusivo y verde que acelere el crecimiento económico mundial». Este economicismo, centrado principalmente en los ODS, no rompe con el paradigma histórico en el que las mujeres han estado silenciadas e infravaloradas.

A lo largo de las jornadas, el propio discurso feminista va disminuyendo durante los primeros años e incluso desaparece siendo sustituido por el discurso de la diversidad, los ODS y el crecimiento económico. Por ejemplo, podemos comparar los discursos de Helena Dalli de 2016 y de 2021. En el primero defendía que «no debemos permitir que el potencial de las mujeres sea medido o limitado por el de los hombres [...] en los últimos años un número creciente de gobiernos, incluido el de Malta, se han declarado feminista» (Dalli, 2016). Es inoportuno que un país donde no hay acceso al aborto, que todavía se habla solamente de violencia doméstica (y no machista) y que no hay condena para el 96 % de los casos (Bonnici, 2021), se nombre feminista. Mientras que en el discurso del año 2021 pasa-

ba a poner el foco en «es importante que la igualdad de género incluya a los hombres y todo el espectro diverso que existe» (Dalli, 2021).

En relación con los patrones de las y los protagonistas, el discurso de la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite suele repetir frases durante varias jornadas y suele tener una fuerte presencia de agradecimientos en detrimento de un mensaje claro. Frecuentemente, se limita a citar a la familia real, cuestiones sobre el desarrollo sostenible y apelar a sus deseos. El mensaje de la web del DIMNC es parecido al de la Dra. El-Hashemite y suele presentar una breve revisión histórica de la consolidación del DIMNC, agradecimientos a los organizadores y patrocinadores y la temática específica de cada año relacionada con los ODS. Por su parte, los discursos de Helena Dalli cambian bastante a lo largo de los años y son los que suelen señalar más las problemáticas relativas a las mujeres. Suele incluir numerosas menciones a Malta y, a lo largo del tiempo, ha ido decreciendo su enfoque crítico. Finalmente, los discursos de los presidentes dependen bastante cada año, pero se suelen centrar en el papel de la educación y en la importancia de que las niñas tengan acceso a la educación y motivación para convertirse en científicas. A continuación, se analizan los discursos en base a 12 características que se han considerado como representativas (ver también la tabla 2):

### 1 Igualdad de género:

La igualdad de género está presente en la gran mayoría de discursos, como cabe esperar al ser una de las principales metas de la jornada. En las primeras jornadas (2016-2018) se considera que «la brecha de género está estancada o en retroceso en varios ámbitos», mientras que a partir de 2020 en adelante hay un cambio de paradigma «la brecha de género mejora lentamente, pero tenemos que intentar acelerarlo, es inaceptable que tengamos que esperar varias décadas» (El-Hashemite, 2018; Dalli, 2020). Aunque se observe este cambio en el discurso los porcentajes ofrecidos y reconocen que «hay una infrarrepresentación de las mujeres en la ciencia, todavía hoy menos del 30 % de los investigadores son mujeres, y hay campos que todavía disminuye más este porcentaje como en ingeniería, el sector digital y la inteligencia artificial» (Dalli, 2017, 2019). Esto se debe a que en todos los casos hacen referencia a un estudio de la UNESCO, pero con distintas interpretaciones según conviene (UNESCO, 2017). Lo que sí que está claro es que «a esta velocidad, varias décadas tendrán que pasar para conseguir la igualdad, y esto es inaceptable» (Dalli, 2016). Además de la brecha de género, se menciona la brecha salarial pidiendo a los gobiernos e instituciones que intenten poner fin a este sesgo (El-Hashemite, 2016, 2018-2019). Durante la pandemia de la Covid-19 (2020-2021) se hizo también énfasis en la brecha digital tanto por sexo como por países y economías y en la brecha algorítmica relacionada por la escasez de mujeres en el sector digital y de la IA (Dalli, 2020-2021). En resumen, defienden que el objetivo es hacer un mundo mejor para todos y por lo tanto se debe conseguir el acceso igualitario a la educación, la igualdad de oportunidades en el mercado laboral y la igualdad de condicio-

nes y representación en la toma de decisiones políticas, en especial las relacionadas con el desarrollo sostenible.

## 2 Empoderamiento de las niñas:

La segunda característica es el empoderamiento de las niñas, aunque forma parte de los objetivos principales, es menos nombrada. Entendemos empoderar como «conceder poder [a un colectivo desfavorecido socioeconómicamente, en este caso las mujeres y las niñas] para que, mediante su autogestión, mejore sus condiciones de vida»<sup>15</sup>. En los discursos el empoderamiento pasa por el reconocimiento de la ONU y el sector privado del papel de las mujeres en los ODS. Además en ningún discurso se cede el poder, sino que se sigue reproduciendo una jerarquía hombre-mujer, que refleja comportamientos condescendientes y de paternalismo hacia las niñas y las mujeres. Esta dependencia contradice la autogestión que supuestamente defienden, ya que los derechos y condiciones de vida de las mujeres y las niñas se ponen en manos de los hombres y las empresas. Un ejemplo de ello son las palabras del presidente de la asamblea general en 2017 «yo como hombre, padre y abuelo [aplausos] haré todo lo posible para garantizar la igualdad de género y empoderar a las niñas en su educación» (Thomson, 2017). Si este es realmente uno de los objetivos del DIMNC habría que explicar explícitamente que hay una estructura, una jerarquía y que para este empoderamiento de las mujeres y niñas, necesario para llegar a la igualdad, los hombres tienen que perder poder para que las mujeres puedan ganarlo (Lonzi, 2018).

## 3 Referencias históricas:

Las referencias históricas son variadas, incluyendo menciones a los grandes hitos de las instituciones presentes, al origen del DIMNC y también a personajes y contextos históricos pasados, siempre con una perspectiva presentista. La parte de la revisión biográfica de la RASIT y la dinastía al-Hashemi, la ONU y el DIMNC la hacen principalmente la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite y las páginas web de la ONU y del DIMNC. Van acompañados de agradecimientos, logros y protagonismos solemnes y formales. Aunque estas referencias históricas suelen estar presentes todos los años, la revisión o recuperación de personajes y acontecimientos suele ser más anecdótico. En repetidas ocasiones los discursos contienen la frase «cada 11 de febrero recordamos a las mujeres científicas conocidas y desconocidas», son pocos los nombres que aparecen en los discursos. Se puede afirmar que en la memoria que se está formando con la celebración hay más espacio para las instituciones y sus objetivos que para las mujeres y niñas en ciencia. La científica más citada, en un total de 3 ocasiones, es probablemente la más conocida mundialmente, Marie Curie, la cual es definida como una creadora del cambio y un modelo a seguir por las jóvenes (Lykketoft, 2016; Dalli, 2017; Lajčák, 2018). La sigue Fatima al Fihri, conocida por ser la fundadora de la

---

15. Definición obtenida de la Real Academia Española (RAE): <https://rae.es/dpd/empoderar>.



Universidad de Qarawiyyin en Fez en el siglo IX, es citada dos veces por la princesa El-Hashemite, la cual expresa su deseo de que sea conocida en todas las regiones del mundo y no solo en algunos entornos (El-Hashemite, 2021-2022). Poorna Malavath, la alpinista india que con solo 13 años subió al Everest, también es nombrada dos veces por la princesa la cual la considera una referente al igual que su familia (El-Hashemite, 2018-2019). También es nombrada dos veces Margaret Mead por ser una de las pioneras que «ganaron sus batallas a los obstáculos» (Dalli, 2016-2017). Margaret Mead fue una antropóloga cuyos estudios trataron varios temas relacionados con los ODS de la ONU como los derechos de las mujeres, las relaciones raciales, la contaminación ambiental, etc. Finalmente son citadas una vez por Helena Dalli, la pintora Maria de Dominici y la neuróloga Rita Levi-Montalcini, como ejemplos de pioneras cercanas a Malta (Dalli, 2016-2017). Aunque es una conmemoración para recuperar mujeres científicas olvidadas, no se esfuerza en nombrar a ninguna de procedencia maltesa. También se nombran logros conseguidos por mujeres, como por ejemplo en los discursos de los presidentes que hacen referencia a la primera programadora (sin nombrar a Ada Lovelace), a la primera joven astronauta (Alyssa Carson) y a matemáticas de la NASA (como por ejemplo Katherine Johnson) o que descifraron el código Enigma en la II Guerra Mundial (Joan Clarke) (Thomson, 2017; Lajčák 2018; Shahid, 2022). El hecho de centrarse más en los logros que en sus autoras, muestra que han triunfado en un mundo androcéntrico y que los logros han pasado a ser, en varias ocasiones, más importantes y visibles que ellas. Por otro lado, el único galardón citado en todos los discursos —en un total de 4 ocasiones— es el premio Nobel con el propósito de mostrar el escaso reconocimiento de las mujeres, en especial en el ámbito científico. Para la construcción de la memoria de la cultura científica los Premios Nobel no son el mejor ejemplo ya que «contribuyen a la construcción de la ciencia como si fuese una competición por la innovación a partir de la meritocracia [...] y los premios pueden reconocer a las personas y los logros erróneos, generando un mensaje erróneo sobre cómo se hace la ciencia» (Duffin, 2019). Finalmente, Helena Dalli en su primer discurso hizo referencia al término HERstory «tenemos que profundizar en el pasado para recuperar las científicas olvidadas por la historia, hasta ahora ha sido HIStory, pero también debería ser HERstory» (Dalli, 2016). A pesar de estas afirmaciones, a lo largo de los discursos no se detecta un punto de vista de las mujeres o una perspectiva feminista a la hora de hacer una aproximación histórica.

#### 4 Valores feministas:

Este punto se centra en las distintas barreras u obstáculos que sufren las mujeres, discriminaciones que son señaladas y criticadas por el feminismo. Los discursos recogen varios mecanismos de exclusión a distintos niveles y entornos: remuneración dispar, logros desapercibidos de las mujeres, abandono de la carrera científica por las obligaciones familiares, falta de modelos a seguir, infravaloración, ambiente de trabajo inhóspitos, mecanismos invisibles en el reclutamiento, poca voz en los medios y en el espacio público, patrones de

comportamiento establecidos, la importancia de la apariencia y los estereotipos de género. Siendo los estereotipos de género el obstáculo más nombrado. Contradictoriamente, aunque se habla de la socialización de género que asocia tradicionalmente ciertos rasgos, capacidades, competencias u objetivos a cada sexo, las únicas características que se nombran como metas son rasgos tradicionalmente masculinos, como por ejemplo el liderazgo, el poder, la competición o la racionalidad. No se presenta ninguna propuesta o acción para erradicar las discriminaciones que señalan, más bien al contrario. En este ejemplo de la página web oficial de 2017 se puede observar, como en algunos mensajes se hacer responsables a las mujeres «las propias emisoras reconocen que les gustaría encontrar a más mujeres expertas en ciencia para que aparecieran en sus programas, pero les cuesta encontrarlas, por lo que las mujeres tienen que mejorar su capacidad de comunicar y presentar su ciencia con claridad, confianza y autoridad» (The International Day of Women and Girls in Science Official Website, 2017).

Además, algunos mensajes reproducen comentarios que fomentan la importancia de la apariencia física y que no hubiesen tenido cabida si se tratase de hombres o niños, como por ejemplo «hace 5 años una niña muy bonita con un vestido negro dio un discurso» y «tenemos una miss entre nosotras, Helena Dalli fue Miss Malta en 1979» (El-Hashemite, 2019-2020). Algunos mensajes apuntan que estas barreras han cambiado a lo largo del tiempo, pasando a ser cada vez menos tangibles, pero reconociendo que su afecto sigue siendo igual o más dañino (Lajčák, 2018). Aunque Helena Dalli en 2019 afirmó que «las mujeres tenemos que afrontar que se trata de una sociedad que ha estado creada y formada por hombres y para hombres durante milenios, por lo que hemos estado excluidas de la ciencia» (Dalli, 2019). No sé señala ni se dice por su nombre el culpable, el patriarcado.

### 5 Androcentrismo:

En los puntos anteriores ya que han señalado algunas características androcéntricas como el reconocimiento de categorías tradicionalmente masculinas, la conservación de la norma masculina como medida de excelencia o la dependencia de los actos de los hombres para el empoderamiento o la igualdad de las mujeres. También se observa la tendencia de no pasar por alto el sujeto de los hombres. Es decir, en la mayoría de las referencias a las mujeres, también se introducen los hombres, dejando claro que no haya ningún privilegio único de las mujeres y que los hombres no se quedan al margen. Como ejemplo se afirma que «tenemos que poner a las personas en el centro, no solo a las mujeres, también a los hombres» o «tenemos que remarcar la importancia del papel de los hombres para conseguir y celebrar el 11 de febrero» (El-Hashemite, 2021-2022). No se introduce ningún cambio si se sigue poniendo en el centro o nombrando con el mismo énfasis el ego del grupo de la población que ya goza de tener más voz y prevalencia en la jerarquía social.

### 6 Papel de la educación:

La educación es clave para lograr las metas propuestas para el DIMNC (The International Day of Women and Girls in Science Official Website, 2022). Si el sistema educativo no es capaz de transmitir los saberes de las mujeres para que formen parte de nuestra memoria colectiva, acabará actuando como un instrumento al servicio de las desigualdades (López Navajas, 2015). Varios discursos hacen referencia a su papel, «la educación es fundamental para motivar a las niñas hacia una carrera científica» o «la educación es importante para evitar que la sociedad fuerce a las niñas a adoptar unos roles de género concretos» (Dalli, 2021; Shahid, 2022). También se señalan que hay diferencias la calidad de la educación científica que reciben las niñas y los niños, que no todas las disciplinas son accesibles para las mujeres en todo el mundo y que todavía se tienen que revisar, corregir y cambiar sesgos de género presentes en libros de texto (El-Hashemite, 2016; Dalli, 2016; Bozkır, 2021). Para solventarlo defienden «una educación mínima integral hasta los 12 años, la introducción de currículos inclusivos que fomenten la igualdad y la responsabilidad de género, la enseñanza sensible al género y el rol de las profesoras como educadoras y referentes» (Lykketoft, 2016; Dalli, 2020; Muhammad-Bande, 2020; Bozkır, 2021). Otro argumento utilizado es que «en infantil y en el instituto las niñas son igual o más buenas que los niños [...] en la universidad la ratio baja y todavía más en las posiciones más elevadas» (Dalli, 2017). Sin embargo, no señalan los motivos por los que menos niñas eligen carreras científicas o que haya pocas mujeres en los puestos de poder. En el 2º DIMNC también se puso el foco en el papel crucial de los medios de comunicación a la hora de educar y concienciar. Se criticaron los estereotipos presentes en los medios de comunicación sobre las mujeres científicas, ya que han influido muy negativamente en la participación de las mujeres en la ciencia. Finalmente se reclamó la colaboración de los medios de comunicación y que incorporen nuevos perfiles con patrones más sostenibles que transmitan valores democráticos (Dalli, 2017; El-Hashemite, 2017).

### 7 Visión heroica de la ciencia (y las mujeres):

La ciencia y la tecnología están cada vez más presentes en todos los aspectos de nuestra sociedad. En los discursos presentistas la ciencia se muestra, intencionadamente o no, con una perspectiva heroica. Esta visión acaba construyendo una historia y percepción de la ciencia elitista, individualista y alejada de la realidad. Otra narrativa observada es asociar a las mujeres como seres bondadosos por naturaleza. El DIMNC transmite un mensaje que sigue estas dos líneas al asociar la ciencia como imperativo de futuro y progreso y a las mujeres como sinónimo de bienestar y sostenibilidad. Un ejemplo que lo deja clarísimo con las afirmaciones «el mundo será mejor con la ciencia y con las mujeres» «la ciencia y las mujeres pueden ser el sol que iluminen el desarrollo sostenible» (El-Hashemite, 2016). Este discurso heroico es reproducido, principalmente, por la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite, la cual además se dirige a las niñas (de las cuales muchas veces es mentora) como

«mis estrellas brillantes, cuando brilléis en la ciencia, vuestra radiación será para siempre» (El-Hashemite, 2016, 2019-2021). Esta visión dirigida a las niñas puede tener un impacto negativo, pues reproduce la idea de que se debe ser una superheroína para poder ser científica, ya que da a entender que sólo pueden dedicarse a la ciencia aquellas que más sobresalgan.

#### 8-9 Individualismo y elitismo:

La visión heroica está muchas veces relacionada con un fuerte protagonismo individual, el cual se acaba situando por encima de otras contribuciones científicas, consolidado prácticas elitistas en sus mensajes y ocultando el resto. Como dice la historiadora Naomi Oreskes la imagen de la objetividad y del heroísmo, al glorificar un individuo, desempeñan papeles complementarios y sutiles, que exigen un borrado [del resto de los actores y actrices] (Oreskes, 1996:103). El claro ejemplo es la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite, que en muchas ocasiones se nombra como ejemplo de mujer científica que ha perseguido el sueño de llegar a ser «la princesa de la ciencia». De esta manera romantiza el elitismo e individualismo y reproduce las historias de princesas de Disney, añadiendo diversidad, pero sin romper o criticar el paradigma. Antagónicamente, en los discursos analizados el trabajo colectivo y cooperativo parece no existir. Como ya se ha comentado en los puntos anteriores, se valora la competitividad y la cultura del esfuerzo individual. Un ejemplo son las siguientes palabras de la princesa: «quiero que las mujeres pioneras en ciencia sean vistas como celebridades, que les pidan autógrafos, presenten los Oscars y sean embajadoras de la ONU» (El-Hashemite, 2017). El elitismo es omnipresente al tratarse de una academia real, al igual que sus privilegios. Además de las numerosas citas a familiares reales relacionados con la RASIT, también se enorgullecen de sus privilegios, como muestran sus siguientes palabras: «hablé con un amigo con un importante puesto en una prestigiosa universidad, y conseguimos que la niña que dio el discurso el año pasado pueda ir a estudiar allí» (El-Hashemite, 2020).

#### 10 Eurocentrismo:

El eurocentrismo son aquellas actitudes o enfoques que consideran las sociedades occidentales del hemisferio norte como centro y motor identitario superior respecto al resto. Esta característica racista y colonialista todavía está muy presente en la ciencia y su historia. Hay que destacar que la RASIT es una organización que se originó en el Oriente Medio en un contexto musulmán. Este rasgo ha favorecido que estén presentes mujeres, niñas e instituciones de países musulmanes y otros no occidentales, pero sigue habiendo poca presencia de mujeres del sur global. Aun así, afirman que se puede considerar que «la representación inclusiva y diversa de mujeres en esta reunión es en sí misma un logro y una inspiración» (Shahid, 2022). Por otro lado, se pueden observar muestras explícitas de la concepción de superioridad de Europa y Estados Unidos, por ejemplo, las siguientes afirmaciones «no es aceptable, que incluso en el Reino Unido y EEUU, las mujeres sean menos pagadas que los

hombres» o «en los países más desarrollados la paridad en la ciencia existe, pero todo lo contrario en los que están en vías de desarrollo» (El-Hashemite, 2016, 2018). Además el objetivo del progreso que se promueve está completamente ligado con los objetivos de los países básicamente europeos y con más influencia económica.

### 11 Ciencia y progreso:

Este ítem se refiere a la asociación de que la ciencia siempre conlleva un progreso. Como se puede observar en la tabla 2 es una de las características más presentes en los discursos. Esto se debe a que es una conmemoración enmarcada en los ODS de la ONU, plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad. No hay casi excepciones que no nombren el desarrollo sostenible y la agenda 2030, especialmente en los últimos años. En algunas ocasiones se hace más énfasis en los ODS y su cumplimiento que en los objetivos del propio DIMNC. Los discursos presentan la ciencia como potente medio para influir, mejorar y acelerar todos y cada uno de los ODS, transformando la sociedad. Según estos, se defiende que la meta de las mujeres sea primordialmente ser parte de este desarrollo. Por ejemplo, en el mitin de la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite de 2020 dijo «la ONU reconoce el rol de las mujeres en los ODS y esto las empodera [...] por lo que ya no somos un porcentaje, sino que jugamos un rol en el desarrollo económico sostenible» (El-Hashemite, 2020). Otro rasgo relacionado con este punto es la objetividad. En los discursos la ciencia se muestra objetiva, inmutable y verdadera, convirtiéndola en incuestionable y en una aliada perfecta para el progreso. Como afirma la historiadora Evelyn Fox Keller «la objetividad va de la mano de la dominación, y cuestionarla podría ser la palanca que no solo liberara a las mujeres, sino que también pusiese patas arriba nuestras disciplinas» (Fox-Keller, 1995: 29).

### 12 Mercantilismo:

Estrechamente relacionado con el punto anterior está la importancia del mercantilismo y capitalismo fuertemente presentes en la ciencia y en el rol de la mujer en la sociedad. De hecho, se pone al mismo nivel que los derechos de las mujeres y las niñas, «no es solo una cuestión de justicia y derechos, es crucial para crear una mejor ciencia y economía» o «los tres pilares del desarrollo sostenible son la prosperidad económica, la justicia social y la integridad medioambiental» (Dalli, 2019). Priorizar la prosperidad económica frente al acceso total de las niñas a la educación, a las condiciones laborales justas y no discriminatorias de las mujeres o a la construcción de una memoria o cultura científica con perspectiva feminista, refleja que en la retórica de los discursos las niñas y las mujeres no son más que otro instrumento. Finalmente, muchos ejemplos a seguir son de entidades económicas, por ejemplo se elogió que «el Banco Mundial ha demostrado que invertir en las mujeres es una forma de economía inteligente» o que «el Banco Central de Túnez en sus anuncios mostró una doctora durante la pandemia, espero que todos sigan el ejemplo de este banco» (El-Hashemite, 2021).

#### **4. Conclusiones: igualdad de género y empoderamiento ¿mito o realidad?**

La cuestión de la igualdad entre hombres y mujeres ha tenido una vida muy larga, pasando por el cerebro y explicaciones estrictamente biológicas, mecanismos explícitos de exclusión en las instituciones, hasta cuestiones cada vez más sutiles, pero bien arraigadas que se continúan perpetuando.

En las últimas décadas se ha otorgado una cierta importancia a la igualdad de género en la formulación de políticas internacionales, incluidos los ODS. Este hecho ha suscitado nuevas demandas de conocimientos y especialistas en materia de género. Sin embargo, se ha criticado esta profesionalización del conocimiento feminista en las instituciones gubernamentales, como la ONU, por varios motivos (Kunz, Prügl, 2019). En ocasiones las cuestiones de género se vinculan a una menor autoridad ya que muchas veces son vistas como «cosas de mujeres», jerarquizando así un orden de prioridad de conocimientos. Otro es la evaporación de las preocupaciones de género más allá del mensaje, ya que no suele haber responsabilidad, atención o un canal de comunicación bidireccional abierto hacia grupos de activistas feministas. Este hecho puede acabar convirtiendo las ideas feministas en soluciones de gestión sin abordar las cuestiones estructurales de género. En la conmemoración del DIMNC podemos observar claramente que no se tratan ni abordan las cuestiones estructurales de género y no se promueve un nuevo paradigma que rompa con el actual.

El análisis realizado en este artículo puede ser continuado en varias direcciones. Por un lado, permitiría analizar con mayor detalle el papel de cada una de las organizaciones en un marco global o local. Igualmente, se podrían considerar fuentes adicionales, como los vídeos promocionales, las redes sociales y las notas de prensa, tanto de la ONU como de múltiples universidades, centros de investigaciones e instituciones. Además, podrían ser consideradas nuevas categorías historiográficas o sociológicas para analizar y discutir las narrativas utilizadas. Finalmente, una visión desde abajo sería muy interesante al estudiar el impacto y las implicaciones para las niñas y las mujeres en distintos contextos. Celebraciones como la estudiada, muestran que, en ocasiones, las personas expertas en cuestiones de género, como podrían ser las dos promotoras del DIMNC, participan en la tecnificación y despolitización de las agendas feministas. En estos casos, la lucha por la igualdad de género queda reducida a un simple «lavado de género» de los documentos políticos. Es grave que la experiencia en materia de género acabe legitimando y dando credibilidad a las instituciones y agendas neoliberales que defienden solamente de boquilla la igualdad de género. Las protagonistas analizadas, especialmente la princesa Dra. Nisreen El-Hashemite y Helena Dalli, son agentes al servicio de una agenda que no contribuye a la igualdad de género ni el empoderamiento, sino más bien a la estrategia del «lavado de género» que hace la ONU, al igual que la RASIT y otras entidades vinculadas. Podríamos decir que han sido introducidas como mujeres *token* para poder seguir con la agenda política de la ONU y el sector privado sin ser criticados y a la vez no cuestionar la estructura del sistema. En esta línea hay varios estudios que analizan cómo la agenda de la ONU sobre las mujeres, la paz

y la seguridad han sido absorbidas por las formas neoliberales de gobernar el desarrollo y las finanzas, cooptando y despolitizando así la experiencia de género (Ferguson, 2015: 381-382; Prügl, 2015: 7).

Por otro lado, el DIMNC se puede considerar un punto de inflexión. Pnina Abir-Am, los define como «momentos públicos de concienciación o cohesión de la conciencia pública sobre un problema social concreto, que pueden señalar o implicar un cambio a la forma de relación» (Abir-Am, 2010: 153). No se puede negar que la declaración del DIMNC permite una excusa para debatir colectivamente sobre el tema, pero para lograr las metas propuestas hay que proporcionar una mirada crítica, desde abajo y desde posiciones inapropiadas (Haraway, 2015).

La memoria desde arriba que están construyendo las élites a partir de esta conmemoración muestra una imagen simple, atractiva, neutra y unas normas hegemónicas de la ciencia y su historia. Los mensajes perpetúan miradas androcéntricas, heroicas, eurocentristas, elitistas y mercantilistas. Además, las mujeres y las niñas continúan sin ser el sujeto, y el foco se centra en la ciencia y su autoridad progresista. La historia, al ser un acto de construcción de ella, no es revisada ni tiene un papel relevante. No se apuesta por conocimientos responsables, críticos y situados que reconozcan y responsabilicen los efectos del propio posicionamiento, en vez de invisibilizar las premisas de las que se parte (Harding, 1997: 186-200).

## Bibliografia

- ABIR-AM, P. G. et al. (1999), «Introduction», *Osiris*, 14: 1-33.
- ABIR-AM, P. G. et al. (2010), «Gender and Technoscience: A Historical Perspective», *Journal of Technology Management & Innovation*, 5, (1): 152-165.
- ABIR-AM, P. G. (2011), «Mme Curie's 2011 Centennial and the Public Debate on the Underrepresentation of Women in Science». In: CHIU, H.; GILMER, P. J.; TREAGUST, D.F. (ed.). *Celebrating the 100<sup>th</sup> Anniversary of Madame Marie Skłodowska Curie's Nobel Prize in Chemistry*, Rotterdam: Sense Publishers, pp. 205-223.
- AMNESTY INTERNATIONAL. Malta Report: <https://www.amnesty.org/en/location/europe-and-central-asia/malta/report-malta/>. [28/04/2023].
- BLOOMFIELD, E.F.; VANDERHAAGEN, S.C. et al. (2021), «Where Women Scientists Belong: Placing Feminist Memory in Biography Collections for Children», *Women's Studies in Communication*, 41: 1-23.
- BONNICI, J. Lovin Malta: <https://lovinmalta.com/news/femicide-research-and-advocacy-observatory-set-up-in-malta/>. [04/05/2023].
- BOWLER, P.; MORUS, I.R. (2007), *Panorama general de la ciencia moderna*, Barcelona, Crítica.
- BRAGHINI, K. M. Z. (2022), «Entrevista a Katya Mitsuko Zuquim Braghini», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i la Tècnica <<https://youtu.be/4ChWpP0wvVY>> [04/05/2023].
- BRAY, F. (2022), «Entrevista a Francesca Bray», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/4rg8US0S7Vo>> [04/05/2023].
- CABRÉ, M. (2021), «Montserrat Cabré: Darrere de l'11F, hi ha el poder i l'autoritat de la ciència», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/Roy2u3wFGGQ>> [04/05/2023].
- CANSU GLOBAL. The Organisation: <https://cansuglobal.org/the-organisation.html>. [04/05/2023].
- DRULLARD MÁRQUEZ, W. J. et al. (2020), «Capitalismo mutante: pinkwashing y purplewashing», *El Salto*, 9.
- DUFFIN, J. (2019), «Commemorating Excellence: The Nobel Prize and the Secular Religion of Science». In: HANSSON, N. & HALLING, T. & FANGERAU, H. (ed.). *Attributing Excellence in Medicine. The History of the Nobel Prize*, Boston, Brill, pp. 17-38.
- EASLEA, B. (1981), *Science and Sexual Oppression: Patriarchy's Confrontation with Women and Nature*, Londres, Weidenfeld & Nicolson.
- EUROPEAN INSTITUTE FOR GENDER EQUALITY. Gender Equality Index. Malta: <https://eige.europa.eu/gender-equality-index/2021/country/MT>. [28/04/2023].
- FAJULA, S. (2021), «Sara Fajula: És necessari canviar el sistema sanitari per incorporar una perspectiva feminista», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/qhmF7dDW-8E>> [04/05/2023].
- FEDERICI, S. (2010), *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Madrid, Traficantes de sueños.
- FERGUSON, L. et al. (2015), «This is Our Gender Person: The messy business of working as a gender expert in International development», *International Feminist Journal of Politics*, 20: 380-397.
- FERNÁNDEZ DE GOROSTIZA, A. (2021), «Amaia Fernández de Gorostiza: Las representaciones sólo se daban a través de cuerpos de varones», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/55DEJ1kBFSo>> [04/05/2023].
- FLORENSA, C. (2021), «Clara Florensa: No podem avaluar ara el mateix que s'ha avaluat clàssicament com a èxit científic», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/rARge1F4crk>> [04/05/2023].
- FOX, M. F. et al. (2001), «Women, Science, and Academia: Graduate Education and Careers», *Gender and Society*, 15: 654-666.
- FOX-KELLER, E. (1984), *A Feeling for the Organism: Life and Work of Barbara McClintock*, Nueva York, W.H. Freeman & Co.
- FOX-KELLER, E. et al. (1995), «Gender and Science: Origin, History and Politics», *Osiris*, 10: 26-38.



- FRANULIC, A. (2021), «Pensamiento radical y pensamiento de la diferencia: un contrapeso necesario». In: FRANULIC, A. (ed.). *Incidadas*, Santiago de Chile: Colección feministas lúcidas, pp. 181-198.
- GIL-FARRERO, J. (2021), «Judith Gil-Farrero: Et pots permetre el luxe de ser una persona precària quan passes de llarg dels 30?», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/HBXfr4st-9g>> [04/05/2023].
- HALBWACHS, M. (1950), *On collective memory*, Chicago / Londres, The University of Chicago Press.
- HARAWAY D. J. et al. (1988), «Situated knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective», *Feminist Studies*, 14 (3): 575-599.
- HARAWAY, D. J. (2015), *El patriarcado del osito Teddy*, Bilbao, Sans Soleil Ediciones.
- HARDING, S. (1986), *The Science Question in Feminism*, Ithaca / Londres, Cornell University Press.
- HARDING, S. et al. (1997), «Women's Standpoints on Nature. What Makes Them Possible? », *Osiris*, 12: 186-200.
- HARDING, S. et al. (2009), «Standpoint Theories: Productively Controversial», *Hypatia*, 24 (4): 192-200.
- HUANG, J. et al. (2020), «Historical comparison of gender inequality in scientific careers across countries and disciplines», *Proceedings of the National Academy of Science*, 117 (9): 4609-4616.
- JAMI, C. (2022), «Entrevista a Catherine Jami», *FEM Ciència?*, Barcelona: Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/VsJSSKZeXs8>> [04/05/2023].
- JORDI, M. (2021), «Marta Jordi: És important generar referents», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <[https://youtu.be/Va0JJI\\_cuYA](https://youtu.be/Va0JJI_cuYA)> [04/05/2023].
- KAY, D. A. et al. (1976), «On the reform of International institutions: a comment», *International Organization*, 30: 533-534.
- KOHLSTEDT, S.G. et al. (1995), «Women in the History of Science: An Ambiguous Place», *Osiris*, 10: 39-58.
- KOHLSTEDT, S.G.; LONGINO, H. et al. (1997), «The Women, Gender, and Science Question. What do Research on Women in Science and Research on Gender and Science Have to Do with Each Other?», *Osiris*, 12: 3-15.
- KUNZ, R.; PRÜGL, E. et al. (2019), «Introduction: gender experts and gender expertise», *European Journal of Politics and Gender*, 2 (1): 3-21.
- LÉVY LAZCANO, S. C. (2022), «Entrevista a Silvia Cora Lévy Lazcano», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/Zm4h83tY9jM>> [04/05/2023].
- LONZI, C. (2018), *Escupamos sobre Hegel (La mujer clitorica y la mujer vaginal)*, Madrid, Traficantes de sueños.
- LÓPEZ NAVAJAS, A. (2015), *Las mujeres que nos faltan. Análisis de la ausencia de las mujeres en los manuales escolares*, Valencia, Universitat de València Tesis doctoral.
- MAIER, C. S. et al. (1999), «Preface», *Osiris*, 14: ix-xii.
- MARTYKÁNOVÁ, D. (2022), «Entrevista a Darina Martykánová», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <[https://youtu.be/Jhef6p3F\\_SM](https://youtu.be/Jhef6p3F_SM)> [04/05/2023].
- MINOR, A. (2022), «Entrevista a Adriana Minor», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <[https://youtu.be/GBm\\_ofJV7\\_U](https://youtu.be/GBm_ofJV7_U)> [04/05/2023].
- MIRÓ, M. (2021), «Margalida Miró: Sa cura no ha format part d'una societat productiva i reproductiva», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/UqZi8NfToYI>> [04/05/2023].
- ORESQUES, N. et al. (1996), «Objectivity or Heroism? On the Invisibility of Women in Science», *Osiris*, 11: 87-113.
- PÉREZ-BUSTOS, T. (2021), «Entrevista a Tania Pérez-Bustos: Es la historia, es el propio género operando», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <[https://youtu.be/Y\\_PqV573qTs](https://youtu.be/Y_PqV573qTs)> [04/05/2023].
- PESTRE, D. et al. (1999), «Commemorative Practices at CERN: Between Physicists' Memories and Historians' Narratives», *Osiris*, 14: 203-216.

PRÜGL, E. et al. (2015), «Neoliberalising feminism», *New Political Economy*, 20 (4): 614-631.

RENTETZI, M. (2022), «Entrevista a Maria Rentetzi», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/SLePfrKeAMY>> [04/05/2023].

RIVERA COLOMER, M. et al. (2022), «FEM ciència?: dones, pràctiques commemoratives i cultura científica», *Actes d'Història de la Ciència i de la Tècnica*, 15: 119-136.

ROSSITER, M. et al. (1997), «Which Science? Which Women? », *Osiris*, 12, 169-185.

ROYAL ACADEMY OF SCIENCE INTERNATIONAL TRUST. Girls in Science 4 SDFs: <https://girlsinscience4sdgs.org/>. [04/05/2023].

ROYAL ACADEMY OF SCIENCE INTERNATIONAL TRUST. Royal Academy of Science International Trust Home: <https://rasit.org/index.html>. [04/05/2023].

ROYAL ACADEMY OF SCIENCE INTERNATIONAL TRUST. The International Day of Women and Girls in Science Official Website: <https://womeninscienceday.org/>. [04/05/2023].

SALLEN DEL COLOMBO, E. (2021), «Emma Sallent: Tinc la sensació que no construïm una història de la ciència inclusiva», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/xOpIQGUdRCw>> [04/05/2023].

SCHIEBINGER, L. (2004), *¿Tiene sexo la mente?*, Valencia, Cátedra (colección Feminismos).

SILVA, B. K. (2022), «Entrevista a Bárbara Kirsí Silva», *FEM Ciència?*, Barcelona, Societat Catalana d'Història de la Ciència i de la Tècnica <<https://youtu.be/XIDr9EoyG0s>> [04/05/2023].

UNESCO. (2017), *Cracking the code: Girl's and Women's education in science, technology, engineering and mathematics (STEM)*, París, UNESCO.

UNITED NATIONS. (2017), *Index to Proceedings of the General Assembly. Seventieth session-2015/2016 Part I-Subject Index*, New York, United Nations Publication.

UNITED NATIONS. Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia 11 de febrero: <https://www.un.org/>

<https://www.un.org/>es/observances/women-and-girls-in-science-day. [04/05/2023].

UNITED NATIONS. Días y Semanas Internacionales: <https://www.un.org/es/observances/international-days-and-weeks>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS. Commission on the Status of Women: report on the 55<sup>th</sup> session (12 March 2010, 22 February-4 March and 14 March 2011): <https://digitallibrary.un.org/record/703336>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS. General Assembly official records, 68<sup>th</sup> session: 71<sup>st</sup> plenary meeting, Friday, 20 December 2013, New York: <https://digitallibrary.un.org/record/764989>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS. Globalization and interdependence: science and technology for development. Report of the Second Commission: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/431/67/PDF/N1543167.pdf?OpenElement>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS. International Day of Women in Science: draft resolution / Malta: <https://digitallibrary.un.org/record/807986>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS. International Day of Women and Girls in Science: resolution / adopted by the General Assembly: <https://digitallibrary.un.org/record/821065>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS. Sustainable Development Goals: <https://www.un.org/sustainable-development-goals>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS. The future we want: resolution / adopted by the General Assembly: <https://digital.library.un.org/record/734344?ln=es>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS. Universal Children's Day: <https://digitallibrary.un.org/record/195824?ln=en>. [28/04/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. 4<sup>th</sup> International Day of Women and Girls in Science: Investment in Women and Girls in Science for Inclusive Green Growth: <https://media.un.org/en/asset/k1a/k1azalcf5r>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. 5<sup>th</sup> International Day of Women and Girls in Science Assembly (11-12 February 2020): <https://media.un.org/en/asset/k1o/k1o46neggio>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. 6<sup>th</sup> International Day of Women and Girls in Science Assembly – Beyond the Borders: Equality in Science for Society: <https://media.un.org/en/asset/k1b/k1bzkry59c>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. 7<sup>th</sup> International Day of Women and Girls in Science Assembly – Equity, Diversity, and Inclusion: Water Unites Us: <https://media.un.org/en/asset/k1u/k1u9sowzo1>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. Gender, Science and Sustainable Development: The Impact of Media – From Vision to Action: <https://media.un.org/en/asset/k1q/k1qn047slg>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. General Assembly. Second Committee, 11<sup>th</sup> meeting – 70<sup>th</sup> General Assembly: <https://media.un.org/en/asset/k1j/k1j0qbk88p>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. General Assembly: 81<sup>st</sup> meeting, 70<sup>th</sup> session: <https://media.un.org/en/asset/k1b/k1bziexwue>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. Peter Thomson (General Assembly President) – Gender, Science and Sustainable Development: The Impact of Media – From Vision to Action: <https://media.un.org/en/asset/k1/k1xt5ti2a>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. Third International Day of Women and Girls in Science Forum: <https://media.un.org/en/asset/k1y/k1ywjgeny3>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS MEDIA. Transforming the World Parity in Science – On the occasion for the International Day of Women and Girls in Science: <https://media.un.org/en/asset/k1s/k1sy87it06>. [04/05/2023].

UNITED NATIONS WOMEN. He for She: <https://www.heforshe.org/es>. [04/05/2023].

WELLS, C. (1987) «Introduction: Concepts of 'Politicisation'». In: WELLS, C. (ed.), *The UN, UNESCO and the Politics of Knowledge*, Nueva York: Palgrave Macmillan, pp. 1-23.

Tabla 1. Resumen de las características formales de las jornadas del DIMNC 2016-2022.

	1º DIMNC	2º DIMNC	3º DIMNC	4º DIMNC	5º DIMNC	6º DIMNC	7º DIMNC
<b>Fecha</b>	11 de febrero de 2016	10 de febrero de 2017	8 y 9 de febrero de 2018	11 y 12 de febrero de 2019	11 y 12 de febrero de 2020	11 de febrero de 2021	11 de febrero de 2022
<b>Organización</b> 67F <sup>16</sup>	RASIT, Gobierno de Malta y DESA	RASIT y Gobierno de Malta	RASIT, Gobierno de Malta, UNCTAD, ILO, WIPO, ITU, IUCN y 13 países	RASIT, Gobierno de Malta, UNCTAD, ITU, UNITAR, WIPO, ILO, OMS, AU, OIF y 16 países	RASIT, Gobierno de Malta, ICC, OIF, UNCTAD, UNITAR, WIPO, ILO, ITU y 13 países	RASIT, Gobierno de Malta, AU, ITU, UNCTAD, WIPO y 12 países	RASIT, Gobierno de Malta, DESA, UNCTAD, ITU, WIPO, ONU-Agua, UNESCO y 24 países
<b>Número de ponencias</b>	34	38	48	55	79	60	98
<b>Moderadora</b>	Princesa Dr. Nisreen El-Hashemite, copromotora del DIMNC (Irak, 47 años)	Helena Dalli, copromotora del DIMNC (Malta, 47 años)	Helen Huaxuan Chen, <i>Girls in Science RASIT</i> (Canadá, 16 años)	Julie Levey, <i>Girls in Science for SDGs International Platform</i> (USA, 16 años)	Lara Bevan-Shiraz, <i>Girls in Science for SDGs International Platform</i> (Reino Unido, 15 años)	Olivia Cohn, <i>Girls in Science for SDGs International Platform</i> (USA, 12 años)	Susan Windham Bannister, Presidenta de la <i>Association for Women in Science</i> (AWIS)
<b>Público</b>	No se especifica	Se permite la inscripción para asistir como público	Se permite la inscripción para asistir como público	Se permite la inscripción para asistir como público	Se permite la inscripción para asistir como público	Formato online. Se permite seguirlo en directo	Formato híbrido. Se permiten declaraciones (con previa revisión) de la sociedad civil y de instituciones interesadas
<b>Duración</b>	3:23:54 horas	2:53:02 horas	3:01:20 horas	3:10:44 horas	3:26:54 horas	8:56:28 horas	11:06:01 horas
<b>Temática</b>	«Transformar el mundo: la paridad en la ciencia»	«Género, ciencia y desarrollo sostenible: El Impacto de los Medios de Comunicación. De la Visión a la Acción»	«Igualdad y paridad en la ciencia para la paz y el desarrollo»	«Inversión en mujeres y niñas en la ciencia para un crecimiento verde e inclusivo»	«Inversión en igualdad en ciencia, tecnología e innovación en la sociedad»	«Más allá de las fronteras: igualdad en la ciencia para la sociedad»	«Equidad, diversidad e inclusión: el agua nos une»

ODS	ODS 5 «Igualdad de género»	ODS 17 «Alianzas para lograr los objetivos»	ODS 16 «Paz, Justicia e Instituciones sólidas»	ODS 8 «Trabajo decente y crecimiento económico»	ODS 9 «Industria, innovación e infraestructuras»	ODS 10 «Reducción de las desigualdades»	ODS 6 «Agua limpia y saneamiento»
<b>Iniciativas que se apoyan públicamente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- He for She (ONU)</li> <li>- Build the Future We Want (ONU)</li> <li>- Women in Science International League (RASIT)</li> <li>- Women in Science International Award (RASIT)</li> <li>- Global Found for Women and Girls in Science (RASIT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Y4X Global Initiative for Equality in Science (RASIT)</li> <li>- Conferencia Mundial sobre la Mujer (ONU)</li> <li>- Conferencia sobre los Océanos (ONU)</li> <li>- #makeItHappen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Girls in Science 4 SDGs International Platform (RASIT)</li> <li>- Documento final titulado «Igualdad y paridad en la ciencia por la paz y el desarrollo.»</li> <li>- Informe de síntesis del foro - 40 aniversario del Sustainable Development Studies Center (RASIT)</li> <li>- 20 aniversario de Women in Science International League (RASIT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ilham Competition (RASIT)</li> <li>- Documento final titulado «Invertir en la igualdad en la ciencia, la tecnología y la innovación en la era de la digitalización para el desarrollo sostenible»</li> <li>- Prestreño de la película «Wonder Park»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del libro #11February (RASIT)</li> <li>- Nuevo logo - Actualización del documento del año anterior</li> <li>- Estudio titulado «Brecha de género sin fronteras» (Geena Davis Institute)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Writing Science in Braille (RASIT)</li> <li>- Beyond 2030</li> <li>- Inicio de la Década de los Océanos (ONU)</li> <li>- Celebración del Año Internacional de la Economía Creativa (ONU)</li> <li>- Celebración del Año Internacional de la Paz y la Confianza (ONU)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cansu Global (RASIT)</li> </ul>

16. Para consultar las abreviaturas: DESA: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU; UNCTAD: Conferencia de la ONU sobre el Comercio y el Desarrollo; ILO: Organización Internacional del Trabajo; WIPO: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual; ITU: Unión Internacional de Telecomunicaciones; IJCN: Unión Internacional por la Conservación de la Naturaleza; UNITAR: Instituto de la ONU para la Formación Profesional e Investigaciones; OMS: Organización Mundial de la Salud; AU: Unión Africana; OIF: Organización Internacional de la Francofonía; ICC: Cámara de Comercio Internacional.

Tabla 2. Análisis de los actos del DIMNC en función del año y la/el protagonista

		Características										
Protagonista		Empoderamiento de las niñas	Referencias históricas	Valores feministas	Androcentrismo	Papel de la educación	Visión heroica de la ciencia	Individualismo y elitismo	Eurocentrismo	Ciencia y progreso	Meritismo	Agradecimientos
		1º DIMNC (2016)		A <sup>17</sup>	B <sup>18</sup>	C <sup>19</sup>	D <sup>20</sup>	A	B	C	D	A
2º DIMNC (2017)		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C
3º DIMNC (2018)		A	B	C <sup>21</sup>	D	A	B	C	D	A	B	C
4º DIMNC (2019)		A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C

